XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 190 (26273) ● Понедельник, 9 июля 1990 года ● Цена 5 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о ходе XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

8 июля 1990 года в Москве продолжалась работа XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Она проходила вне рамок пленарных заседаний.

В Кремлевском Дворце съездов состоялась встреча М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова с рабочими и колхозниками — участниками XXVIII съезда партии.

В ходе встречи шел оживленный обмен мнениями о проблемах социально-экономического развития страны, месте и роли КПСС в обществе, о межнациональных отношениях, состоянии общественного порядка и дисциплины. М. С. Горбачев и Н. И. Рыжков обстоятельно ответили на многочисленные вопросы участников съезда.

В соответствии с поручением съезда Редакционная комиссия возобновила работу над проектом Резолюции по Политическому отчету Центрального Комитета партии.

Встреча в Кремле
с делегатами съезда—рабочими и колхозниками

Дискуссия на этой встрече в Кремлевском Дворце съездов началась, можно сказать, еще до ее официального открытия. Один за другим выходили к микрофону на трибуне делегаты съезда, брали слово для краткого обращения к своим товарищам. Смысл обращений — как сделать, чтобы встреча делегатов—рабочих и крестьян была максимально эффективной, не пошла, как порой случалось, по частностям, по мелочам, не вылилась в выяснение отношений «низов» и «верхов», а помогла более четкой работе съезда, прояснению принципиальных позиций.

Какие же главные вопросы тревожили участников разговора? Один из делегатов сформулировал их так: роль рабочего класса и крестьянства, укрепление связей КПСС с рабочим движением. Почему складывается впечатление, что рабочих и крестьян отстраняют от политической жизни, как поправить положение? Интересовали делегатов и проблемы радикальной экономической реформы, перехода к рынку и связанных с этим возможных перемен в жизни трудящихся.

Вы принесли сюда, на съезд, отметил во вступительном слове М. С. Горбачев, настроения, которые характерны для атмосферы в нашем обществе. Самая большая озабоченность и напряженность объясняется в первую очередь положением в экономике. Здесь истоки и критики в адрес нашей партии. Если удастся преодолеть социально - экономические трудности, будет во многом снята и напряженность в обществе. Значит, над этими вопросами прежде всего и должны думать коммунисты, партийные организации.

После оживленной полемики, как лучше построить встречу, остановились на таком варианте: послушать ответы М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова на вопросы делегатов, затем обменяться мнениями. А вопросы были самыми разнообразными. Как успешнее решать продовольственную проблему? Как быстрее, а главное — с наибольшим эффектом двигать вперед реформы в экономике? Не означает ли переход к рынку движение к капитализму? Как относиться к частной собственности?..



● Диалог продолжался и за пределами зала.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

Возможно, кому-то из искушенных экономистов вопросы покажутся несколько наивными. Но — и об этом отчетливо говорилось на встрече — экономическая реформа только тогда пойдет уверенно и результативно, если ее смысл, цели, формы и методы будут понятны и близки каждому трудовому человеку, если он будет действовать сознательно. И уж безусловно он должен быть уверен, что реформа проводится в интересах трудящихся, в интересах народа.

Затрагивались на встрече и проблемы разработки нового Союзного договора, цель которого — уберечь страну, общество от разлада, от разбегания по национальным квартирам, содействовать плодотворному сотрудничеству народов нашей страны. М. С. Горбачев и Н. И. Рыжков рассказали о новых подходах к решению жилищного вопроса, о возможностях наращивания объемов жилищного строительства за счет более активного использования кредитов, личных средств населения.

Одна из первоочередных проблем сегодня — взаимоотношения партии и Советов, представительство в органах власти рабочих и крестьян. Участники встречи обсудили различные подходы к решению этой задачи, отмечена необходимость для партийных комитетов действовать более активно, укреплять связь с людьми. Надо по-новому, говорилось на встрече, подходить к рабочему движению, помогать ему, налаживать тесное сотрудничество с рабочими организациями, с профсоюзами.

Много внимания было уделено обеспечению приоритетов в развитии сельского хозяйства, созданию и развитию социальной сферы в деревне.

Участники встречи постоянно возвращались к ходу XXVIII съезда КПСС, в частности, к состоявшимся в предыдущие дни отчетам членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС. Здесь выявились различные точки зрения, звучали острые, подчас нелицеприятные вопросы. Вместе с тем собравшиеся с пониманием отнеслись к разъяснению о том, что нельзя за отдельными просчетами не замечать конструктивной работы ЦК, его Политбюро по осуществлению стратегического курса на перестройку.

В перерыве делегаты продолжали накоротке, без микрофонов расспрашивать М. С. Горбачева, Н. И. Рыжкова. Оживленные беседы шли также с участвовавшими во встрече Е. К. Лигачевым, Ю. Д. Маслюковым, членами правительства. Всем хотелось получить информацию, что называется, из первых рук.

В коротких заметках, конечно, нет возможности перечислить все вопросы — и, так сказать, глобальные, затрагивающие судьбы партии, страны, и частные, касающиеся каких-то отдельных деталей, лиц, тех или иных выступлений на съезде. Но, думается, можно отметить несомненный позитивный итог этой и других состоявшихся в период работы съезда встреч с разными категориями делегатов — они позволили прояснить позиции, сделать шаг навстречу друг другу в понимании сложности ситуации, в поиске выходов из кризиса на путях обновления партии, ее демократизации.

А. ИЛЬИН.

За рубежом

Добиться стабильности

СОФИЯ, 8. (Соб. корр. «Правды»). Вчера на своем внеочередном заседании Высший партийный совет БСП решил провести в октябре 19-й съезд Болгарской социалистической партии.

Заседание было бурным. Во вступительном слове председатель Президиума Высшего партийного совета БСП А. Лилов подал в отставку, которая, правда, не была принята. В разгоревшейся дискуссии участники высказали свое отношение к отставке президента П. Младенова, сложившейся ситуации в партии и стране.

Высший партийный совет БСП определил положение в Болгарии после отставки президента как попытку наступления оппозиции с целью захвата политической власти непарламентским путем. Сценарий для этого хорошо разработан и выполняется успешно. БСП в то же время теряет инициативу после выборов.

Главная слабость — отсутствие конкретных действий. Партия имеет в активе три миллиона избирателей, это огромная сила, готовая в любой момент включиться в политическую работу. Партия по-прежнему — за мирный переход к гражданской безопасности. Однако новая политическая ситуация обязывает сменить тактику. Это не исключает диалога с другими политическими силами, наоборот, делает его еще более необходимым.

В решении, принятом участниками заседания, предложено рассмотреть на октябрьском съезде БСП политический доклад об обновлении БСП, политическую декларацию, отчеты Центральной комиссии по партийной этике и Центральной финансово-ревизионной комиссии. В повестку дня включены вопросы об изменениях устава партии, выборах высших партийных органов, главных редакторов партийных изданий. Определены нормы представительства и порядок избрания делегатов съезда — один делегат на тысячу членов БСП. Решено провести общепартийную предсъездовскую дискуссию на тему «Какая партия нам нужна».

БОЛГАРИЯ

Высший партийный совет БСП принял обращение ко всем гражданам страны, к своим избирателям с призывом сделать все, чтобы добиться стабилизации обстановки.

Л. ЖМЫРЕВ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

СОФИЯ, 8. (ТАСС). Студенческие стачкомы объявили о прекращении «оккупационных стачек» в вузах страны. В распространенном ими заявлении говорится, что все требования бастующих «в основном» выполнены. В заявлении стачкомов говорится, что, прекращая «оккупацию», они в то же время намерены «сохранить присутствие в отдельных вузах». Авторы документа заявляют, что «сохраняют постоянную стачечную готовность» и присоединяются к требованиям участников продолжающейся сидячей забастовки у здания ведомства президента в Софии. Среди этих требований — назначение в ближайшие дни даты открытого судебного процесса над Т. Живковым, освобождение партий от «скомпрометировавших себя депутатов», избрание нового президента НРБ из числа кандидатов, которые до 10 ноября прошлого года не были связаны с органами власти.

Через океан

Возобновляется воздушное сообщение между СССР и Чили. Соглашение об этом было подписано представителями Аэрофлота и авиакомпании «Лан Чили» весной нынешнего года.

И вот из столичного аэропорта Шереметьево-2 отправился в Сантьяго в первый регулярный рейс авиалайнер ИЛ-62М. Маршрут, проложенный через аэропорты Люксембурга, Шеннона (Ирландия), Гаваны, — самый протяженный в Аэрофлоте: в оба конца около 36 тысяч километров.

Регулярные рейсы на этой линии будут выполняться советскими авиаторами раз в неделю. В дальнейшем их частоту намечается увеличить. Сотрудничество обеих авиакомпаний строится на взаимовыгодных условиях. «Лан Чили» также планирует открыть регулярные полеты в Москву.

Воздушный мост СССР — Чили будет способствовать делу укрепления взаимопонимания и сотрудничества народов обеих стран.

Среди провожавших наш самолет в дальний путь находился временный поверенный в делах Чили Эмилио Руис-Тагле.

М. БУЖКЕВИЧ.
А. ГОРОХОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Прогнозы подтвердились

БУХАРЕСТ, 8. (Соб. корр. «Правды»). Главным событием в политической жизни Румынии этих дней стало официальное представление президенту нового правительства страны, возглавляемого Петре Романом.

Характерная черта нового кабинета — сравнительная молодость его министров. Их средний возраст не достигает 50 лет. При подборе министров явно сделан акцент на высшее специальное образование, опыт международных контактов в той или иной сфере деятельности. Обращает на себя внимание та графа в биографических справках, где говорится о непричастности к бывшей партийной номенклатуре при прежнем режиме.

Еще задолго до сформирования правительства румынские политические обозреватели отмечали неизбежные большие трудности, с которыми оно столкнется. Эти прогнозы на днях подтверждены и премьер-министром. «Наиболее трудный период нам еще предстоит преодолеть,— сказал П. Роман.— Непросто будет избавиться от старого мышления и привычек, бюрократизма».

В. ВЕДРАШКО.

XIX съезду Коммунистической партии Японии

Дорогие товарищи!

Советские коммунисты приветствуют XIX съезд Коммунистической партии Японии, желают ему плодотворной работы. В своей нынешней деятельности наша партия исходит из того, что жизнь, быстро меняющийся мир властно требуют отказа от устаревших догм, обновления теории и политической практики. Поэтому КПСС выступила инициатором перестройки, крупных миротворческих акций на международной арене, всесторонней демократизации как в советском обществе, так и в самой партии.

Выражаем уверенность, что будущее за дружескими связями и сотрудничеством между советскими и японскими коммунистами во имя коренных интересов наших народов, развития добрососедских отношений между СССР и Японией.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Делегаты XXVIII съезда КПСС в редакции газеты «Правда»

Вчера в редакции газеты «Правда» состоялась встреча журналистов с делегатами и участниками XXVIII съезда КПСС. Вел ее секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов.

В обстановке свободного, откровенного обмена мнениями были обсуждены актуальные проблемы перестройки и обновления партии, высказаны суждения о ходе дискуссии, развернувшейся на всесоюзном форуме коммунистов, и о задачах средств массовой информации в условиях гласности и демократизации общества. Делегаты поставили ряд других вопросов, ждущих своего разрешения.

Подробный отчет о встрече будет опубликован в одном из ближайших номеров газеты. В ней приняли участие:

Авалиани Теймураз Георгиевич — первый секретарь Киселевского горкома КПСС, Кемеровская область.

Аксенов Константин Ильич — собственный корреспондент «Правды» по Краснодарскому краю.

Аушев Абдул-Хамид Хусенович — первый секретарь Назрановского РК КПСС, Чечено-Ингушская АССР.

Варнов Александр Олегович — заведующий кафедрой политэкономии и истории Читинского государственного медицинского института.

Бадалбейли Фархад Шамси оглы — профессор Бакинской консерватории.

Дзансолов Ермак Георгиевич— первый секретарь Ирафского РК КПСС, Северо-Осетинская АССР.

Бойцов Геннадий Петрович — машинист бульдозера, Красноярский край.

Васильев Виктор Михайлович — машинист тепловоза локомотивного депо, г. Холмск, Сахалинская область.

Вердиева Земфира Надировна — ректор Азербайджанского педагогического института иностранных языков, член-корреспондент АН Азербайджанской ССР, председатель женсовета республики.

Воробьева Светлана Васильевна — редактор газеты, г. Пенза.

Гериханов Сайдамин Алаевич— водитель Грозненского производственного объединения пассажирского автотранспорта, Чечено-Ингушская АССР.

Гоибназарова Соябегим — председатель РК профсоюза работников АПК Куйбышевского района, Курган-Тюбинская область, Таджикская ССР.

Грудин Юрий Григорьевич — начальник Свердловского РОВД УВД Красноярского крайисполкома.

Гулова Зулаихо Сахибназаровна — член Верховного Совета СССР, член ЦРК КПСС, бригадир полеводческой бригады, Таджикская ССР.

Давлатшоева Очатбегим — доярка совхоза «Рушан» Рушанского района, Таджикская ССР.

Забнев Александр Николаевич — первый секретарь Белинского райкома партии, председатель районного Совета, Пензенская область.

Землянский Вячеслав Александрович — первый секретарь Кузнецкого горкома КПСС, Пензенская область.

Иванов Николай Александрович — первый секретарь Барнаульского горкома КПСС, Алтайский край.

Исмаилов Тофик Казим оглы — генеральный директор — главный конструктор НПО космических исследований Главкосмоса СССР, профессор, Азербайджанская ССР.

Ким Нина Александровна — учитель истории, г. Амурск, Хабаровский край.

Кирилкин Юрий Григорьевич — управляющий делами Северо-Осетинского обкома КПСС.

Косулин Вячеслав Иванович — начальник цеха Тамбовского объединения «Ревтруд».

Куценко Виталий Александрович — первый секретарь горкома КПСС, г. Грозный.

Малофеев Анатолий Александрович — первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии.

Марков Владимир Федорович — директор комбината медпрепаратов «Биосинтез», Пензенская область.

Маркова Тамара Федоровна— секретарь Комсомольского райкома КПСС, г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край.

Михальцов Вячеслав Геннадьевич—первый секретарь Индустриального райкома КПСС, г. Хабаровск.

Микитин Михаил Антонович— первый секретарь райкома партии, председатель районного Совета Каменско-Бугского района, Львовская область.

Новиков Владимир Андреевич — лесничий Макаровского лесхоза, Сахалинская область.

Никитченко Владимир Николаевич — секретарь парткома Красноярского алюминиевого завода.

Овчинников Александр Григорьевич — слесарь объединения «Россия», Московская область.

Падуто Сергей Сергеевич — заместитель секретаря парткома Светлогорского объединения «Химволокно», Гомельская область.

Поляков Валерий Иванович — первый секретарь Советского райкома КПСС, г. Горький.

Рягузов Евгений Леонидович — первый секретарь Бердского горкома КПСС, Новосибирская область.

Ромашов Анатолий Алексеевич — председатель Красноярского горсовета.

Савостов Владимир Иванович — огранщик алмазов гомельского завода «Кристалл», член парткома.

Сафонов Виктор Никитович — начальник управления КГБ СССР по Тамбовской области.

Светкин Николай Прокофьевич — директор Александровск-Сахалинского педагогического училища, Сахалинская область.

Сибилев Александр Андреевич — полковник, начальник политического отдела объединения, Одесский военный округ.

Сидорчук Николай Петрович — секретарь парткома Красноярского шелкового комбината.

Секретарюк Вячеслав Васильевич — первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины.

Скочеляс Владимир Григорьевич — бригадир тракторной бригады колхоза «Заповит Иллича», Львовская область.

Соколов Александр Николаевич — первый секретарь Хабаровского горкома КПСС.

Харитонов Евгений Михайлович — первый секретарь горкома КПСС, председатель районного Совета народных депутатов, г. Лабинск, Краснодарский край.

Цихиев Маирбек Барисович — режиссер Северо - Осетинского драматического театра, член ЦК КП РСФСР.

Шабаршин Константин Кузьмич — председатель Читинского облисполкома.

Швецов Николай Родионович— водитель лесовоза, Читинская область.

Яценко Вадим Федорович — главный прокатчик завода «Амурсталь», г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край.

Выступления на XXVIII съезде КПСС

Г. И. ЯНАЕВ

(Председатель ВЦСПС)

Уважаемые товарищи! Я хотел бы высказаться по трем вопросам. Первое. Текущий момент и ситуация в партии. Не вдаваясь в преувеличение и не впадая в риторический пафос, можно сказать, что страна переживает самый критический, по-моему, после 1917 года период. Практически речь идет о тотальном кризисе в обществе. Кризисе политическом, экономическом, социальном, духовном, нравственном и межнациональном. Когда мы говорим о кризисе, то я хотел бы, видя истоки этого кризиса, первый упрек сделать руководству нашей партии, поскольку, мне кажется, многие проблемы в настроениях и в обществе проистекают именно из ошибки, которая была допущена на первом,



романтическом этапе перестройки. Мы вселили в людей иллюзию о том, что проблемы, которые накапливались в обществе десятилетиями, можно решить за 2—3 года. Чудес в политике не бывает. И ситуация в стране показывает, что мы действительно посеяли иллюзии. Происходит мучительный, подчас драматический процесс крушения иллюзий. И коммунисты, которые вступали в партию не из-за конъюнктурных соображений, задают себе мучительные вопросы: почему, как стало возможным, что в ходе желанной перестройки мы констатируем рост агрессивных, разрушительных, а не созидательных тенденций? Это вопросы мучительные, и, видимо, следующий вопрос, который встает перед нами, таков — неужели наш народ должен еще раз пройти через этап, когда до основания все разрушим и лишь затем?..

Мне кажется, вторая ошибка руководства партии, за что и критикуется оно на нашем съезде, заключается в том, что, начав перестройку,— за что им большое спасибо,— партия ни теоретически, ни политически, ни организационно, ни психологически не была подготовлена к тому, чтобы играть роль фермента, мотора, движителя этой перестройки. В этом проблема.

Мне думается, говоря о партии, следовало бы сегодня поставить вопрос таким образом. Если мы четко не выясним те цели и задачи, на которых должна строиться деятельность партии, мы не оправдаем доверия народа.

Представляется, что на этом съезде не должно быть речи о победителях и побежденных. Мы должны сделать все для того, чтобы сохранить единство партии, тем более что в платформах, представленных нам, есть очень много совпадающих моделей, подходов. Мы должны сделать так, чтобы в результате работы съезда был один-единственный победитель — партия, ее единство.

О социализме. У меня нет аллергии от того, чтобы, как это провозглашается в Программном заявлении, мы боролись за гуманный, демократический социализм. Тем более что мы ведь уже много раз строили социализм: и «развитой» (с неразвитым сельским хозяйством), и «реальный», и «зрелый». По мне так: или есть социализм или его нет. И вот мы четко должны сказать народу: какой социализм мы хотим строить. Мы хотим строить социализм как общество свободных людей, как общество равных прав и равных возможностей, как гражданское общество, как общество социальной защищенности. Народ это должен понять и принять. И упаси нас бог, товарищи, прибегнуть к тому, чтобы снова воспользоваться самым бездефицитным товаром в нашей стране,— «лапшой на уши», извините за непарламентское выражение.

Мы должны научиться говорить с народом, с рабочим классом языком правды, только правды и ничего, кроме правды.

О призывах, которые здесь прозвучали, к покаянию партии и к суду над партией. Хочу сказать свое мнение по этому поводу. Я не знаю ни одной в мире партии, которая столько бы каялась. Последние пять лет, по-моему, партия только и занимается тем, что кается.

Нужно освободить партию от комплекса вины, комплекса неполноценности. Мы должны возвратить партийцу чувство собственного достоинства. Нельзя поставить к позорному столбу 18-миллионную партию!

Я думаю, нам на съезде все-таки не надо исповедовать принцип «все или ничего», надо искать пути консолидации, хотя товарищу Шостаковскому не нравится эта консолидация. Действительно, если исповедовать принцип «в одну упряжку впрячь не можно коня и трепетную лань», то трудно будет консолидироваться.

Но я вижу три пути консолидации.

Первое. Надо внимательно изучить и попытаться сблизить платформы, которые есть. Такая возможность имеется.

Второе. Надо идти по пути дальнейшей демократизации партии.

И третье. Необходима совершенно конкретная программа вывода страны из кризисного состояния. Вот там уже не до теоретических постулатов. Конкретное дело сплотит партийцев из разных платформ. Я в этом убежден. И мы должны использовать съезд для того, чтобы попытаться решить эти проблемы.

Судьба партии, товарищи, решается не только на этом съезде. Можно провести бурный съезд, спокойный съезд, можно выработать умные документы, но главное — чтобы партия выявляла, аккумулировала, выражала и реализовывала доминирующие интересы в обществе. Только через это мы можем состояться как массовая политическая партия.

Партия и профсоюзы. Я думаю, что в программных документах сделан очень решительный шаг вперед на пути установления корректных отношений между партией и профсоюзами. Действительно, «приводной ремень» за 70 лет изрядно поистрепался. В Программном заявлении содержится, правда, снисходительно-патерналистская формулировка, что партия признает самостоятельность профсоюзов — спасибо большое. Но давайте сделаем следующий шаг и скажем, что партия строит свои отношения с профсоюзами на партнерской, равноправной основе. Об этом, может быть, не следовало бы говорить, если бы в некоторых местных партийных органах до сих пор не старались строить отношения с профсоюзами командными методами. До сих пор самостоятельность профсоюзов звучит как пожарная тревога. А императив времени, требование времени строить работу в профсоюзах политическими методами, через коммунистов, работающих в них, эта часть работы все-таки вынесена пока за рамки практической деятельности партии.

Особо хочу сказать о необходимости работы партии в рабочих организациях.

Товарищи, мы потеряли политическую инициативу. Мы отдаем рабочий класс разного рода людям, которые преследуют более чем сомнительные политические цели. Рабочее движение пытаются заквасить на своих платформах различного рода антикоммунистические силы, которые просто рвутся в него.

Считаю, что необходима специальная программа деятельности в рабочих организациях — и в формальных, и в неформальных.

И, наконец, товарищи, последнее, о чем я хотел сказать,— профсоюзы и рынок. Считаю, сделать это надо, потому что сегодня средства массовой информации усиленно мне лично отводят роль Бориса Годунова, который хочет задушить еще нерожденное дитя в виде рыночной экономики.

Нет ничего более далекого от истины, чем подобное утверждение. Профсоюзы — за рыночные отношения, но мы считаем, что необходимо рассмотреть различные альтернативные варианты перехода к рынку. Необходимо из этих альтернатив выбрать самый безболезненный для трудящихся вариант. Мы категорически против прыжка в рынок. Мы за поэтапный переход к рыночным отношениям без всякого варианта «шоковой терапии», который для народа действительно может оказаться «шоком без терапии».

И, наконец, мы за то, чтобы переход к рыночным отношениям был осуществлен только после осознанного народного согласия. Народ должен дать добро на этот радикальный поворот в экономической политике нашей страны.

Считаем, что прежде чем переходить на рыночные отношения, необходимо разработать систему социальной защиты людей, как дееспособного населения, так и малообеспеченных: пенсионеров, женщин, многодетных матерей, молодежь, студенчество. Только после того, как мы натянем эту страховочную социальную защитную сетку — только после этого можно говорить о переходе к рыночной экономике. Только так, и никак иначе.

И совсем личное, товарищи. Я 30 лет в партии. Вступал в нее сознательно. И не собираюсь выходить. Я был с партией и в трудные, и в более спокойные времена. Считаю себя ангажированным на поддержку той партии, в которой я состою. И в духе партийного товарищества, понимая ту огромную ответственность, которую мы взваливаем сегодня на плечи, давайте пожелаем друг другу успеха в этой чертовски трудной работе по созданию достойных условий жизни нашему многострадальному народу.

Ч. АЙТМАТОВ

(Писатель, главный редактор журнала «Иностранная литература», Киргизская ССР)

Во все времена смена эпох, исход одной и начало другой исторической данности сопровождались крупными общественными потрясениями. В этом ряду мировых событий и наша перестройка не исключение. Она принесла с собой тяжкие испытания, дополнительные тяготы народу, обнажив в ходе демократизации все то, что глухо таилось, накапливалось годами под спудом насильственного тоталитарного режима, столь сурово оберегавшего свой фасад от критических ветров. Перестройка же — дитя свободы — с точки зрения обывательского сознания, ныне немало злорадствующего, родилась как бы в наказание самой себе. Но так ли это? Могли ли мы обойтись без перестройки, могли ли мы жить, как прежде, в неведении и самодовольстве, тянуть из последних сил бурлацкую лямку социализма, когда поодаль от берега проплывали курсом в постиндустриальную цивилизацию могучие и хорошо оснащенные корабли других стран. Да, на их палубах было не все в порядке, свои, так сказать, житейские проблемы и заботы. Но они плыли. А мы тщетно тащились, в сердцах посылая им вдогонку ругань и угрозы. И тех бурлаков, которые осмеливались говорить правду, пригвождали к столбу позора за клевету на социализм.

Извините, товарищи, надеюсь на вашу снисходительность за такую схему. Но я снова возвращаюсь к вопросу: могли ли мы обойтись без перестройки, поскольку проблема эта впрямую касается ныне ответственности партии и судеб народа?



Думаю, что нет. И не потому, что один из нас ее сторонник, а другой — нет, кто-то еще надеется на перестройку, а кто-то уже в отчаянии, а некоторые уже и с вилами наперевес. Нет. Дело обстоит гораздо сложнее. Феномен перестройки являет собой ныне новое достижение в универсальном развитии человеческого духа. В отличие от социальной революции — это обретение всех современников, в том числе и противников перестройки. Это новая ступень бытования личности в демократическом обществе, это прорыв эпохи к цивилизованным свободам и правам вообще, в тоталитарно - социалистических странах в особенности. Завтра перестройка останется позади, как стартовая площадка идейных борений перед новым витком общественной эволюции. Поэтому и на партийном съезде, чья корпоративность всегда служила инструментом власти одних над другими, царит ныне свобода слова и убеждений, в чем, кстати, мы уже не отдаем себе отчета. Но ведь это тоже завоевание перестройки, как нового, доселе неизвестного вида общественной революции! И эпицентром этого мучительного, глобального процесса оказались наше многострадальное Отечество, наша КПСС, поистине судьбоносная партия в данной своей ипостаси, наше новое историческое мышление, обретаемое с таким трудом на нашем крестном пути к истине. Что это, хорошо или плохо? Не знаю, но это судьба.

Меня могут спросить в упор, почему я утверждаю вышесказанное вопреки неистово атакующей критике, обрушенной на перестройку и слева, и справа, и снизу, и сверху? Я попытаюсь ответить. Критика конкретных фактов не должна затмевать в сознании современников главного смысла: идеи перестройки выстраданы нелегкой ценой в нашем послевоенном обществе, явились искомой сутью долгожданного консенсуса противоборствующих сторон во имя спасения мира на Земле. Теперь мы этого вроде и не замечаем, поглощенные повседневными политическими страстями. А я бы сравнил это спасение, как если бы удалось предотвратить конец света, предсказанного Библией, со спасением рода человеческого, обреченного на гибель в угоду так называемым идеологическим принципам и конфронтациям политических систем.

Мао Цзэдун, например, спокойно выделял на это дело для начала примерно полмиллиарда человеческих жизней. Мы можем сказать себе: спасение совершилось, и в этом контексте перестройка заслужила право рассматриваться проявлением высшей меры гуманизма. Это ее главная заслуга перед историей. Я не оправдываю нынешних неурядиц и просчетов, все больше усугубляющих тяготы нашей жизни. Но ведь кризис и все то, что сопровождает этот процесс, давно назревало в недрах прошлого, казарменного социализма. И перестройка по сути дела приемлет сейчас на себя удары той неудавшейся жестокой судьбы, которая постигла нашу страну в ее изначальной порочной попытке силой, а не экономическим превосходством навязать истории социалистическую систему. А иначе чем объяснить то, что общество, руководимое КПСС на протяжении трех четвертей текущего столетия, располагающее поистине планетарными ресурсами, оказалось в итоге на задворках научно-технической революции. Я не буду говорить в этой связи о военных расходах, на корню подсекающих нашу экономику, о великодержавных расточительствах валютой и оружием для поддержки режимов типа Анголы, Кубы, Вьетнама, Афганистана, а также других стран - неудачниц, идущих по бесплодному пути повторения нашего опыта.

Но как умолчать о том, что является нашей уникальной бедой, как примириться с тем, что мы оказались заложниками алкоголизма собственного населения? Где еще найти такую страну, финансовый оборот которой напрямую зависел бы от степени пьянства народа? Попробовали воздержаться и, как говорится, сами были не рады. Все пошло наперекосяк. Разве это не трагично, разве это не признак глубокой деградации?

Или не гнетет нас бессильное сознание — почему так низка производительность нашего труда и так убого качество нашей продукции? Почему наш человек в массе своей и не помышляет трудиться так, как он работал бы для себя, для семьи своей, для дома своего, для праведного обогащения через праведный труд? Думают ли об этом те коммунисты, которые с такой скрупулезностью подсчитывают каждый раз процент участия рабочих и крестьян на том или ином многодневном, как тысяча и одна ночь, собрании, коим теперь несть числа, точно от этого именно зависит судьба страны?

Следовало бы думать не столько о процентном соотношении, сколько о другом — как решить одну из коренных проблем бытия. Весь мировой опыт свидетельствует, что нет лучше хозяина, чем собственник.

Наша партийная задача состоит в том, на мой взгляд, чтобы помочь рабочим и крестьянам осмыслить эту проблему. Желают ли они обратиться в современных собственников через акционерную систему и разные иные формы самоуправления, которые так широко используются в практике других высокоразвитых стран.

Я понимаю, как возмутятся сторонники апокалипсической секты типа «социализм или смерть». Да, альтернатива тут жуткая. Но сразу хочу сказать, социализм не должен быть мистикой. Для меня все, что разумно, все, что отвечает возрастанию продуктивности труда и благосостоянию производителя, когда каждая копейка, вложенная в трудовое дело, оборачивается приростом национального богатства, в том числе и то, что мы называем капиталистическим методом, есть социализм. Только не надо сильно кликать смерть, она и так не запоздает. Сектантское понимание сути социализма, все еще бытующее, если судить по оживающим призывам к классовым подходам, к классовой борьбе, к диктатуре пролетариата,— все это прежде всего наносит непоправимый ущерб самой идее и современным партиям, ратующим за социалистическую модель.

Разделение и противопоставление общества на классы оказалось в конечном счете одной из форм все того же старого, как мир, вечного безнравственного постулата «разделяй и властвуй». Думаю, что мы и в этом могли достаточно убедиться на своем горьком опыте идеологической инквизиции, гонений, репрессий, ликвидации целых сословий и классов. Кому-то, видимо, не терпится оживить и снова привести в действие эту отталкивающую идеологию. Достаточно этих экспериментов, завершающихся, как правило, «охотой на ведьм» и уничтожением личностей в народе. В этом смысле я полностью поддерживаю прозвучавшее здесь замечательное выступление Михаила Александровича Ульянова. Если уж великий Шаляпин был предан анафеме в 1927 году как контрреволюционер, как классовый враг только за то, что оказал денежное пожертвование голодающим детям русской эмиграции во Франции, то что уж говорить о другом! И не случайно отчасти, наверное, именно поэтому так скоро отреклись от нас, бежали прямо-таки врассыпную, европейские соцстраны, чтобы только подальше держаться от нас, носителей классовой нетерпимости, чтобы жить нормально, пригодной им моделью, чтобы не делить свое общество на классы, а дорожить им как целостным сколком современного типа человечества.

Безусловно, отрадно, что каждый народ выбирает свой путь, и перестройка гарантирует им свободу и достоинство. В этот раз проявилась великая историческая мудрость, продемонстрированная в том, что не двинулись мы вновь на танках, как бывало. Да, европейские народы устраивают свои судьбы, и нам бы так, но что-то не очень улыбается судьба. Быть может, и не заслуживаем мы того, потому что слишком догматичны и архаичны, слишком корпоративны. Все никак не насытимся неуемной идеологической борьбой. Трудно припомнить, в чем, руководствуясь классовыми теориями, достигли мы разительных результатов, или высших провозглашенных целей, или нашего всеобщего торжества. Разве что одна радость была на всех: победили в войне, разгромили врага в Берлине. А что потом? Тоже вопрос.

Недавно один немецкий писатель сказал мне в лицо: «Мы имели счастье быть побежденными, а вы имели несчастье быть победителями». Понятно, почему. На что я ему ответил: «Пусть пребудет ваше счастье при вас, а мы еще встанем на ноги, победив в этот раз себя». И не так просто унять было в душе горечь от гнева, обиды и стыда. Так почему все-таки победа, доставшаяся такой ценой, не обернулась для нас процветанием? Официальных оправданий на этот счет предостаточно. Но от этого не легче, и вопрос «почему?» остается вопросом века. Перестройка предоставляет нам, партии, народу последний исторический шанс: есть свобода, есть выбор, открыт путь к творчеству — надо действовать сообща, всем вместе, в единении.

Э.-А. А. СИЛЛАРИ

(Первый секретарь ЦК Компартии Эстонии)

Уважаемый съезд! Товарищи! Я бы хотел начать с того, чтобы передать делегатам съезда, какие ожидания связаны у коммунистов Эстонии с нынешним партийным форумом. По отношению к нам подчас проявляется некая настороженность: нас называют иной раз прибалтийскими сепаратистами или какими-нибудь



другими малоприятными терминами. Но мы ехали на этот съезд с надеждой. И не потому, конечно, что, как прежде, рассчитывали получить здесь руководящие указания, а потому, что хотели участвовать в процессах обновления, демократизации партии. Ведь в зависимости от результатов съезда мы будем решать и свою судьбу. Но, конечно, значение съезда шире. От его итогов во многом зависят и дальнейшее развитие КПСС, Советского Союза, судьба коммунистического движения, коммунистических и рабочих партий. Мы у себя в республике особенно остро чувствуем это. Если наш партийный съезд не сумеет указать пути выхода и преодоления кризиса, охватившего и партию, и страну, то ситуация, к которой мы пришли, неизбежно перевесит в сознании людей те идеи, которые несет партия. Когда мы все вернемся домой, нам об этом скажут прямо.

Компартия республики оказалась в сложной ситуации. Выходящие на авансцену общественной жизни политические силы строят свою политику на противопоставлении себя компартии, на полном отрицании всего, что было сделано в предыдущий период. Трудности усугубляются тем, что в сознании народа, и не без основания, история Компартии Эстонии ассоциируется с ролью наместника центра, с ее именем прямо связываются столь болезненные для эстонского народа события 39—40-х годов, когда насильственно, вопреки воле народа, в Эстонии был установлен сталинский режим. С именем компартии связываются и горькие воспоминания о насильственной коллективизации, механически перенесенной из 30-х годов России в конец 40-х годов в Эстонию, в совершенно иные исторические, экономические и другие условия. С компартией связаны, наконец, и тяжкие воспоминания о сталинских депортациях, о тысячах репрессированных, о массовых высылках людей, многие из которых погибли, не вернувшись на родину. Все это годами жило в сознании народа и теперь выплеснулось гневом, горем, болью. Коммунисты республики ждут от XXVIII съезда КПСС политической оценки внешней политики сталинизма в 39—40-е годы. Но не только груз прошлого давит на компартию, давайте говорить прямо. Мы шли к XX съезду Компартии Эстонии путем XIX Всесоюзной партийной конференции. Что я имею в виду?

Компартия Эстонии в своей платформе, подготовленной к конференции, предлагала Союзный договор, региональный хозрасчет и другие идеи, о которых теперь говорится с самых высоких трибун, но тогда мы не были поняты, не были поддержаны. Сколько критики раздавалось в наш адрес, когда у нас была принята Декларация о суверенитете. Сегодня она принята Съездом народных депутатов России, а также в других республиках. Значит, это потребность времени.

Демократизация общественной жизни, курс республик на суверенитет — все это делает невозможным для компартий оставаться по-прежнему только республиканскими организациями КПСС, как это было и как это предусматривается проектом нового Устава КПСС. Каждая республиканская партия должна исходить из интересов своей республики, об этом, кстати, шла речь и на Учредительном съезде Компартии РСФСР. Значит, уже многие ощущают острую необходимость такой постановки вопроса. Давайте спросим тех коммунистов-россиян, которые сидят сегодня в этом зале. Почему они создали Компартию РСФСР? Наверное, они ответят: потому что надо возрождать Россию, защищать ее интересы. Почему мы берем курс на самостоятельность Компартии Эстонии? Все по той же причине. Необходимость учета местной специфики, разного исторического опыта, разных условий развития, разных традиций настоятельно требует создания самостоятельных республиканских компартий со своей программой, уставом и членством, превращения их в настоящие политические партии, способные гибко и оперативно откликаться на тот или иной поворот событий. Это предполагает, в свою очередь, обновление организационных принципов построения КПСС.

Союз компартий — эта кажущаяся крамольной, на первый взгляд, формула уже прозвучала на нашем съезде, и не один раз.

Пока она воспринимается далеко не всеми. И это понятно. Многолетний опыт существования, функционирования КПСС не таков, чтобы все могли легко примириться с такой новой формой ее построения. Многим даже кажется, что это окончательно разрушит КПСС. Но логика, чувство реальности, понимания дальнейшего хода событий дают основание утверждать, что это не так.

Напротив, партия, какой мы ее знали и знаем, с ее негибкой и жесткой структурой, отсутствием возможности политического маневра, вряд ли сегодня может рассчитывать на политическое лидерство.

Часто говорят, что принцип федерализма приведет к распаду партии, растаскиванию ее по национальным квартирам. Но мы говорим не о национальной партии, вернее, не о партии одной национальности, мы говорим о самостоятельности республиканской компартии. Республиканской, в которую входят коммунисты многих национальностей.

Больше того, мы убеждены, что партия одной национальности глубоко противоречит основам коммунистической идеологии. Такие партии вряд ли смогут жить и объективно действовать в современных условиях. Мы имеем в виду и условия нашей республики.

Свои позиции, свое видение развития процессов в КПСС, в Компартии Эстонии мы изложили в тезисах ЦК Компартии Эстонии к XXVIII съезду, разработанных на основе программы, принятой нашим XX съездом.

Эти тезисы есть на руках у делегатов. Съезд объявил переход к самостоятельной Компартии Эстонии, был избран Центральный Комитет, который мы называем коалиционным, поскольку в его состав входят представители как тех организаций, которые поддерживают принятую программу, так и тех, кто ее не поддерживает, но считает необходимым многие вопросы решать совместно.

Есть и другая точка зрения у коммунистов республики. Она представлена в этом зале. Быть может, делегатам съезда стоит выслушать и другие позиции.

Что хотелось бы сказать еще? Самое главное в нынешних условиях — сохранить влияние партии на процессы, идущие в республике, отстоять ее авторитет среди коренного населения, сплотить в республике крепкую левую силу, способную защищать социальные интересы трудящихся в условиях перехода к рыночной экономике. Это относится, кстати, не только к Компартии Эстонии, но и к компартиям других союзных республик. Нам кажется очень важным, чтобы делегаты съезда, как в целом и коммунисты страны, отнеслись с пониманием к проблемам республиканских компартий и нашей в том числе. Спокойно реагировали бы на непривычные, быть может, решения и предложения, не рассматривая с ходу как несовместимые с принципами Коммунистической партии.

Все эти дни на съезде не раз звучала острейшая критика в адрес руководства КПСС. Наша позиция несколько иная. Мы убеждены, что в партии и стране идут сейчас объективные процессы. Они могут, конечно, проявиться в разных местах в разное время. Однако действуют с неизбежностью. И дело здесь вообще не в том, что злая воля кого-либо пошатнет общество. Конечно же, проблема ответственности остается. Но, по нашему мнению, она больше связана с тем, что противодействие закономерностям развития чревато для общества социально - политической катастрофой. Нам думается, что выявлять надо не столько виновных, сколько причины происходящего. А что касается оценки работы ЦК КПСС, то я бы предложил оценивать отдельно общеполитический курс ЦК и его руководства и то, как он проводится аппаратом ЦК. В первом случае оценка была бы положительной, во втором — неудовлетворительной.

И. К. ПОЛОЗКОВ

(Первый секретарь ЦК Компартии РСФСР)

Уважаемые товарищи! Всех нас очень беспокоит развитие событий в стране. Безусловно, прошедший период был временем осмысления, поиска, интеллектуального насыщения концепции перестройки. Но этому периоду постоянно недоставало созидательной целеустремленности и практической работы, должного спроса и персональной ответственности за все то, что так осложнило нашу перестройку, так усугубило обстановку.

О том, что произошло и почему все это произошло, по этому поводу здесь уже сказано вполне достаточно. Бесспорно, повинны в этом и руководство ЦК КПСС, и многие из нас, сидящие в зале, но тем не менее есть конкретные ответственные за конкретные промахи в политике, в ее осуществлении. Неудивительно, что в некоторых отчетах руководителей партии на нашем съезде не прозвучало озабоченности за судьбу наших завтрашних дней, мирового рабочего и коммунистического движения, братских марксистско-ленинских партий и еще о многом другом.

Период разброда и шатаний в партии чрезмерно затянулся, и пора не только разобраться в том, что с нами происходит, но и проникнуться осознанием необходимости единения, взвешенных и конструктивных действий. В этом отношении представленные съезду документы внушают чувство уверенности и оптимизма, они впитали коллективный разум коммунистов страны, их предложения и замечания. Как видим, этот процесс продолжается и на съезде, продолжаться ему и после нашего съезда.

Развитие социалистической идеи на просторах нашей исто-



рии не надуманный в тиши кабинетов эксперимент. Его не остановишь декретом даже самого высокого органа. Это — объективное движение, вобравшее в себя не только вековой поиск человеческой мысли, традиций народной жизни, трагическое наследие прошлого, но и творчество людей, их веру в то, что свои силы они отдадут созиданию справедливого общества. Да и сама идея перестройки вызрела из объективных потребностей общественного развития, стремления к здравомыслию, озабоченности судьбой каждого человека. Но ход обновления оказался крайне трудным и противоречивым. И в этом мы сами во многом виноваты. Сделать его более цивилизованным и менее болезненным, по-моему, сейчас самая главная наша задача.

Особое место, естественно, здесь принадлежит партии. Все выступающие на съезде говорили, что надо выходить из тупика. Но что делать? Как действовать? Ответы еще предстоит найти с учетом такого множества мнений, такого обилия предложений, такого разнообразия политических течений и платформ. Не могу согласиться с теми прорицателями, которые предрекают плачевную участь КПСС и драматическую судьбу коммунистам. Но со стороны партии нужны сейчас особые действия. Идет поиск ее роли в новой обстановке. Сейчас мы находимся у истоков возрождения КПСС именно как политического института, стряхнувшего с себя груз государственного управления, путы административно-командной системы. В этой обстановке, естественно, встает вопрос: разумно ли сегодня так ополчаться против нее не только считающим себя членами партии, но и сочувствующим ей?

Пути обновления КПСС привели к созданию Коммунистической партии РСФСР. Эта идея родилась снизу, она зрела многие годы в гуще партийных масс и нашла полную поддержку у абсолютного большинства партийных организаций, областных и краевых конференций. Учредительный съезд закономерно выразил эту волю коммунистов республики.

Сейчас важнейшая задача Компартии Российской Федерации — подготовить обстоятельную программу действий, активно взяться за ее осуществление. Это дало бы ей возможность с первых шагов самоутвердиться, заявить о себе во весь голос. Главное в такой программе, на наш взгляд,— в сосредоточении внимания на социальной защите граждан, особенно в условиях введения рыночных отношений; на выполнении наказов рабочих (немедленно принять меры по укреплению производственной, технологической, исполнительской дисциплины); на осуществлении надежд колхозников в социальном обустройстве села, установлении эквивалентного обмена с городом; на реализации устремлений интеллигенции по духовному возрождению России и формированию самых благоприятных условий для раскрытия талантов; на создании режима наибольшего благоприятствования для молодежи, новаторская и творческая сметка которой, к большому сожалению, все еще не востребована перестройкой.

Нуждается в решительном усилении борьба с преступностью, уровень которой продолжает угрожающе расти. Нам предстоит выработать действенные меры по улучшению социального самочувствия ветеранов войны и труда, женщин и детей. И прежде всего следует извиниться перед ними за разгул непристойностей, охвативший общество с молчаливого попустительства соответствующих органов партии и государства. Не менее важно обеспечить надлежащие условия для выполнения своих функций правоохранительными органами и армией, гарантируя безопасность страны, создание подлинно правового общества, защиту достоинства и чести каждого человека.

Для формирования программы действий российской компартии понадобятся рабочая твердость, крестьянская мудрость и, конечно же, вдохновение российской интеллигенции. Мы будем искренне признательны всем тем, кто примет участие в этой работе, в том числе и тем, кто живет в других союзных республиках, но болеет душой за Россию, искренне желает ей светлого завтрашнего дня.

Товарищи, те, кто признает демократию и выборность только такими, которые вписываются в их амбиции и кадровый расклад, те, кто усиленно подталкивает к новым протестам и митингам, должны понять: люди устали от всеобщей демагогии. Мне недавно довелось побывать в Брянске. На заводе рабочие с горечью говорили: «Когда же вы наконец прикусите языки и начнете работать? Какую программу телевидения ни включишь — одна говорильня. Как будто вся страна тем и занята, что заседает и произносит речи».

Партия уже в ближайшие месяцы должна доказать, что она всерьез является партией демократического действия и гуманистического созидания, а не безответственных посулов и словесной эквилибристики. Трудящиеся нас поймут и поддержат, если увидят результат деятельности каждой партийной ячейки, каждой районной, областной организации. Вот это и будет деловое повышение авторитета партии и воплощение настоящей власти партийных масс.

Такую задачу КПСС успешно может решить через коммунистов, работающих в Советах, государственных учреждениях, средствах массовой информации, через повышение их мировоззренческой подготовки и, конечно же, личной ответственности за наши общие дела. Этот пласт партийной работы у нас пока никем не осваивается, и здесь полная целина.

Партийная практика ждет ответов на вопрос, как в современных условиях должны по-новому работать горком, райком, первичная организация. Ответов пока меньше, чем вопросов. Вот и хочется пригласить всех коммунистов и беспартийных размышлять и размышлять над этой проблемой, которая, думается, должна лечь в фундамент программы действий Компартии Российской Федерации.

Для судьбы России главным будет единство — единство народа, единство страны, единство партии. Это хочу подчеркнуть особо, так как коммунисты отдельных парторганизаций города Москвы впали в заблуждение или их столкнули в непонимание того, что Компартия РСФСР является одной из республиканских партийных организаций КПСС, имеет с ней единый партийный билет, единые Программу и Устав. И вот состоялось организационное ее оформление, что, безусловно, умножит силы и скоординированность действий организаций партии России. Этого и боятся те, кто больше всего атакует КПСС. Поэтому они так и засуетились.

Здесь нет, наверное, нужды напоминать о том, какая яростная, некорректная полемика развернулась вокруг нашего Учредительного съезда. Отголоски спора донеслись и сюда, в этот зал, вы об этом слышали. Нас незачем услужливо подталкивать на путь раскола, который уже проложен небезызвестными лоцманами. Приходится только сожалеть, что они до сих пор ходят в ранге прорабов перестройки.

И вот что еще хочется сказать. Вряд ли кто из нас сомневается в том, что в наших спорах в центре внимания зачастую оказывается не поиск истины и выхода из создавшегося положения, а деление на правых и левых, друзей и врагов, консерваторов и радикалов. Главным становится рассаживание по «платформам» и «купе», а не станция назначения, не то, ради чего создана и действует наша партия, ради чего задумана наша перестройка.

(Окончание на 3-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

И. К. ПОЛОЗКОВ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Сегодня не найдем ни одного человека в этом зале, кто бы был против реформ. Нет и тех, кто хотел бы возврата к прошлому. Страна ждет от нас не только правды о былом, но и стабильности в настоящем, уверенности в будущем, преодоления извечного для нас барьера между словом и делом. Выход один — побыстрее найти ответ на эти вопросы. Что и как нам делать? Как нам жить по-новому? Действовать. Действовать и еще раз действовать.

Г. А. ПЕРШИН

(Электромонтер управления энергомеханизации проектно-строительного объединения «Братскгорстрой», Иркутская область)

Уважаемый съезд! Товарищи коммунисты! Десять дней назад мы, коммунисты России, на своем съезде приняли решение о создании Коммунистической партии Российской Федерации. Но воодушевления и вдохновения, я считаю, многие коммунисты России от этого решения не ощутили. Сегодня партия оказалась в сложном и тяжелом положении. Нам, рядовым коммунистам, многие годы все говорили: все, что принимается наверху,— это верно и чуть ли не свято. И мы шли, как нам говорили, твердой и уверенной поступью к тому, к чему сейчас пришли.



После XXVII съезда партия заявила о необходимости демонтировать те методы и принципы руководства, которые сложились у партаппарата за предыдущие годы. Но на текущий момент они не только не демонтированы, но, наоборот, стали даже более гибкими и изящнее прикрытыми. Главную причину отставания демократических преобразований в партии вижу в том, что у руководства остался его бюрократический аппарат, который и сегодня удерживает рычаги власти в партии, да и в обществе в целом. И как ни прискорбно об этом говорить, но я считаю, что в партии не было и до сих пор нет механизма персональной ответственности, а есть ответственность коллегиальная, которая становится персональной, как правило, лишь после смерти лидеров партии. Я что-то не встречал в прессе решений, постановлений и других партийных документов, которые были бы подписаны конкретным лицом. Всегда эти решения принимаются от имени ЦК КПСС, от имени Политбюро. И правы сегодня и коммунисты страны, и народ, требуя отчета всех членов Политбюро и Центрального Комитета за те ошибки и просчеты, которые привели страну и партию к краю пропасти. Но не таких отчетов мы ждем, которые похожи на отчеты хозяйственных руководителей перед советом трудового коллектива. На этих отчетах, я считаю, съезд безвозвратно потерял драгоценное время. Почему ни на российском съезде, ни сейчас не прозвучали имена конкретных виновников развала? Ведь одна антиалкогольная кампания нанесла многомиллиардный урон стране, но до сих пор открыто не сказано, кто конкретно виновен и кто конкретно наказан за подобный подрыв экономики державы.

Сегодня на съезде, считаю, надо также поставить вопрос об ответственности наших идеологических отделов и институтов, разрабатывавших программы, которые не способствовали укреплению авторитета партии, а порой были даже и во вред ей. Не секрет, что многие годы одним из основных показателей работы парторганизаций было количество принятых в члены партии. И сейчас партия пожинает горькие плоды этих показателей.

Товарищи, для коммуниста основным законом партийной жизни является Устав. И, как любой закон, он должен неукоснительно соблюдаться. Так вот, главным нарушением Устава считаю отступление от принципа: все члены партии равны. Нет, они не равны. Многие годы в КПСС процветали и сейчас еще имеют место групповщина и протекционизм. Сегодня партия разбилась на кланы, где коммунисты-рабочие живут своей жизнью и ничего практически не могут решить, где коммунисты—руководители предприятий, организаций, ведомств — тоже живут своей жизнью и решают вопросы, не интересуясь мнением первичек. Не секрет, что многие коммунисты у нас в стране уже давно живут при коммунизме. Необходимо, чтобы каждый коммунист принимал участие в деятельности партии как рядовой партиец, а не как начальник управления, треста, объединения или министр. Раз мы члены одной партии, то должны жить едиными требованиями и заботами. И, конечно же, все должны быть равны. Поэтому я предлагаю в новый Устав ввести пункт, согласно которому руководители предприятий и ведомств, а также работники райкомов, горкомов, обкомов и выше, вплоть до *Центрального Комитета, должны* ставиться на партийный учет в первичных парторганизациях. Здесь они будут принимать действенное участие в жизни первички, будут на виду у рядовых коммунистов и не останутся в стороне от здоровой и конкретной критики низов.

Сегодня всем ясно, что в партии отсутствует реальное влияние рядовых коммунистов и первичных партийных организаций на вышестоящие партийные органы. Первичкам или, точнее, рядовым коммунистам оставили одно право — право платить членские взносы. И какие бы цели ни ставила партия, какие бы идеалы ни провозглашала, эти цели останутся недостижимыми, пока каждый рядовой коммунист не почувствует себя нужным звеном в большом партийном механизме.

Наша партия создавалась как выразитель интересов рабочего класса и крестьянства, как партия рабочих и крестьян. Но сегодня из партии уходит ее основа, выбывают коммунисты-рабочие. И что самое обидное — сдают партбилеты коммунисты с большим стажем, честные, далеко не равнодушные и, я убежден, нужные партии люди. Пятилетнее топтание на месте вселило в них неверие и разочарование. А ведь ни на российском съезде, ни сейчас никто не высказал озабоченности тем, что партийные собрания в первичках носят ритуальный характер, что и собрать-то коммунистов часто удается не с первого раза.

Только в нашей парторганизации за короткий срок вышли из партии более 50 человек. И только один из них был инженерно-техническим работником. Если съезд не учтет мнение рабочего класса, не оправдает его надежд, то я опасаюсь, что в партии останутся только руко*водители, инженеры и служа*щие. То есть это будет партия без своего станового хребта — рабочего класса.

Почему это происходит? В первую очередь потому, что Центральный Комитет и Политбюро опаздывают признавать и исправлять свои ошибки. Это надо делать вовремя, не ждать, когда народ и общество вынуждают это сделать. Примеров тому много. Шестую статью Конституции убрали под давлением общества, хотя можно и нужно было проявить предусмотрительность и вовремя сориентироваться. XXVIII съезд партии был также приближен по инициативе низов. Уверен, что и объявленная на XXVII съезде партии программа — каждой семье отдельную квартиру к 2000 году— тоже будет признана неосуществимой. Тем не менее в Платформе ЦК КПСС звучит та же нота — обеспечить каждую семью отдельным жильем к 2000 году. Хотя в эту программу сегодня слабо верят и сами партийные руководители всех рангов.

Можно с уверенностью сказать (да это подтвердило и выступление товарища Лигачева на первом российском съезде), что и в самом Политбюро, и в Центральном Комитете нет согласованной и слаженной работы. Почему вопрос о переходе к рыночной экономике не обсуждался широко и гласно в обществе? Многие просто не знают, что стоит за рыночной экономикой, а программу правительства подают как единственно на сегодняшний день приемлемую. Но надо, чтобы народ мог выбрать, что ему больше подходит. А для этого нужна альтернатива. Выступление же по Центральному телевидению товарища Рыжкова о переходе к рыночной экономике было для страны не меньшей неожиданностью, чем посадка Руста на Красной площади столицы. Такое выступление для неподготовленного общества было большой ошибкой, и оно тут же отозвалось опустошающим набегом людей на и без того пустые прилавки магазинов.

Как коренной сибиряк, я глубоко озабочен, если не сказать возмущен, тем, как грабят и растаскивают богатства Сибири, как жители многих сибирских городов становятся заложниками гигантов индустрии, построенных в результате непродуманных решений прежнего руководства страны.

Несколько слов о привилегиях. В Платформе ЦК КПСС говорится, что КПСС против всяких привилегий. Но КПСС—это и я, и миллионы рядовых коммунистов, которые никогда не имели никаких привилегий. Они никогда не пользовались спецсанаториями, не имели спецсамолетов, спецдач и многого другого. Эти привилегии были лишь у высшего руководящего эшелона партии, значит, так и надо говорить конкретно, что привилегий и льгот не должно быть у руководящего состава КПСС.

Товарищи делегаты! Мне бы не хотелось, чтобы у вас сложилось мнение, что я построил свое выступление на критике для того, чтобы, как сейчас говорят, нажить политический авторитет. Я рядовой рабочий-коммунист, и *мне это ни к чему. Но жаль,* что у тех, кого сегодня критикует народ, выработался такой мощный иммунитет на критику, что порой никакая критика не пробивает.

И последнее. В любом новом деле прогресс будет очевиден там, где есть сменяемость аппарата, где есть приход новых и свежих сил. И поэтому, отдавая должное Михаилу Сергеевичу Горбачеву в его стремлении преобразовать общество, считаю, что и в его «команде», и в высшем эшелоне руководства партии и государства необходимы свежие силы. Касаясь же вопроса о совмещении постов, хочу сказать, что пять лет совмещения не оправдали надежд народа и партии. Так стоит ли проводить эксперимент дальше?

Давая же оценку ЦК и Политбюро, проделанной ими работе за период между XXVII и XXVIII съездами, нельзя замолчать тот факт, что решения XXVII съезда в большинстве своем остались невыполненными. Исходя из этого, считаю, что неудовлетворительная оценка будет реально отражать деятельность ЦК и Политбюро за отчетный период.

Товарищи, я за единство партии, за консолидацию всех сил и течений, способствующих единению и авторитету партии. Но без коренных изменений в руководстве и новых подходов к руководству в партии этого достичь будет невозможно.

В. С. БЕЛОУСОВ

(Бригадир цементного завода, г. Семипалатинск)

Товарищи делегаты! Как рабочий, как коммунист постоянно задаю себе вопрос, который нас всех волнует: почему Коммунистическая партия делает уступку за уступкой, сдает одну позицию за другой? Сегодня каждый кому не лень считает за честь подойти и кинуть кусок грязи на партию. А мы все при этом принимаем к сведению, просим прощения, обещаем исправиться. У меня складывается впечатление, что кто-то тонко и хитро постепенно разваливает партию изнутри, подрывает ее идейные и организационные основы. И когда в последнее время все громче и громче начинают нападать на партаппарат, я думаю, что это тоже продуманно. Разбомбят, парализуют партийные аппараты, разорвут связи руководства партии с коммунистами, с первичными парторганизациями, а следовательно, и с народом. А посмотрите, как постепенно оттесняют от партии нас, рабочих. Сделать это — равнозначно тому, что сломать становой хребет партии.

Уважаемый Михаил Сергеевич! Вы немало сделали за эти пять лет. С Вашим приходом связан



вывод наших войск из Афганистана, развитие процесса демократизации, гласности, осуществление реформы политической системы. И что не менее важно: ни себе, ни окружающим Вас руководителям Вы не вешали звезд по поводу и без повода. Но нам, рабочим-коммунистам, непонятна нерешительность, беспомощность и занимаемая позиция ЦК КПСС, Политбюро против тех, кто занимается только очернительством нашего строя, истории страны, наших идеалов. Нужно назвать *всех своими именами, показать* народу, кто есть кто, куда они зовут. Уж мы-то, коммунисты, сами разберемся, за кем нам идти. Почему нам такое недоверие? На мой взгляд, бездействие ЦК привело к выжидательной позиции на всех уровнях. Увлекшись реформой политической системы, отвлекли все силы от решения социально - экономических проблем, забыли о народе, утонули в многословии. Изо дня в день собрания, совещания, сессии, конференции, съезды. Кажется, вся страна превратилась в одну митинговую площадь. Тем временем кризис в стране все более углубляется. Достаточно взглянуть на пустые прилавки, очереди за товарами повседневного спроса. Упала трудовая, производственная и правовая дисциплина.

ЦК, считаю, упустил момент и *вовремя не* развернул соответствующую работу среди коммунистов, не сориентировал их, ослабил идеологическую сферу своей деятельности. Составленные в спешке Платформа ЦК да Открытое письмо — вот и все программное обеспечение, на которое он оказался способен в этот критический чрезвычайный период.

Что же касается практической реализации перестройки, то и здесь руководящие партийные органы продолжают допускать серьезные просчеты. Тактика осуществления стратегических целей часто оказывается непоследовательной и ошибочной. Начав борьбу с алкоголизмом, мы бездумно уничтожили виноградники. Ничего, кроме вреда, не дала бюрократическая система госприемки. Закон о предприятии привел к групповому эгоизму, росту цен *на товары* и уменьшению их количества. Очередной шок у народа вызвало выступление Николая Ивановича Рыжкова 24 мая по телевидению с разъяснением программы правительства о переходе к рыночной экономике. Население начало панически скупать все товары.

Товарищи! Ведь народ устал от этих бросаний из крайности в крайность, от этих шараханий. Не потому *ли* все настойчивее звучат голоса рабочих-партийцев о том, что пора промахам и ошибкам дать принципиальную оценку, назвать имена и фамилии виновников, обновить состав Политбюро, а пока этого нет, опять ответственность ложится не лично на товарищей Абалкина, Рыжкова, а на всю партию, на коммунистов, в том числе и на меня. А я уже не хочу отвечать за других. Мы, *рабочие - коммунисты, во все пе*риоды — и репрессий, и застоя— варили сталь, шили обувь, выращивали хлеб, и неплохо. Поэтому мы требуем от Центрального Комитета, правительства советоваться с людьми, проводить референдумы коммунистов, всего народа и только после всесторонней глубокой проработки принимать крупные решения. Нельзя провозглашать на словах власть партийных масс, а на деле выдавать раз за разом аппаратные решения.

Мы разделяем глубокую трагедию Чернобыля, пострадавших при этом белорусского, украинского и русского народов. Авария нанесла огромный материальный и моральный ущерб.

Михаил Сергеевич! Вы — за безъядерный мир, мы, простой народ, тоже. Так кто же стоит между Вами и нами? Не могу не сказать о Семипалатинском ядерном полигоне. Все знают, что более четырех десятилетий здесь не прекращались плановые ядерные взрывы. Сейчас там затишье. Но люди ждут, что же дальше будет. За 40 лет испытаний земля, давшая казахскому народу своих великих сынов, ставшая национальной святыней, доведена до экологической катастрофы. Радиоактивными осадками загрязнены земля, почва, растения, источники воды, исчезают подземные воды, растительный мир. Безусловно, все это крайне отрицательно сказывается на здоровье людей.

Правительство в большом долгу перед теми, кто живет на этой многострадальной земле. И не подлежит никакому сомнению необходимость немедленного закрытия ядерного полигона.

Казалось бы, никто не против этого. Будучи в Семипалатинске в феврале этого года, заместитель Председателя Совмина СССР товарищ Белоусов Игорь Сергеевич от имени правительства сказал народу: в первом квартале, самый крайний срок—март, правительство примет решение о полигоне, я лично приеду к вам и дам ответ.

Сегодня на календаре июль, идет третий квартал. Где же решение правительства, уважаемый Игорь Сергеевич? Почему его нет, почему такие высокопоставленные люди с партийным билетом могут с такой легкостью бросать слова на ветер?

Все эти вопросы, которые касаются не только семипалатинцев, но и населения всего Казахстана, Алтайского края, мы задаем Вам, товарищ Рыжков Николай Иванович, и Вам, Михаил Сергеевич, и как Президенту СССР, и как Генеральному секретарю. Ведь товарищ Белоусов не мог без вашего ведома давать такое обещание! Если у него не хватает теперь мужества приехать к нам и дать ответ, то приезжайте вы и разъясните, что дальше планируется с этим полигоном.

Если кто-то думает еще 3 года продолжать ядерные взрывы на Семипалатинском полигоне, то, значит, ему безразлична судьба проживающих вокруг него людей, их трагедия и боль!

Неизвестность, расхождение слова и дела у правительства до предела возмущают людей и могут привести к непредсказуемым последствиям. Это может подтвердить ситуация в связи с землетрясением 14 июня текущего года. Приняв его за очередной взрыв на полигоне, лю*ди стихийно поднялись, и толь*ко огромными усилиями партийных и советских органов удалось успокоить народ, нормализовать положение. Но надолго ли хватит терпения у людей?

Товарищи руководители партии и правительства! Неужели вы хотите, чтобы и у нас, в Казахстане, появилась горячая точка, неужели сегодня мало пожаров на советской земле? И почему мы обязательно допускаем пожар, а затем «успешно» ликвидируем, даже ценою человеческих жизней?

Казахстанцы еще ждут решения вопроса. Но терпение народа небеспредельно. Наши требования однозначны — немедленно прекратить ядерные испытания на Семипалатинском полигоне.

Несколько слов хочу сказать по программным документам *партии и новому Уставу.* Считаю, что в Программном заявлении следует записать, что партия возвращается на классовые позиции и будет исходить из интересов рабочего класса, всех трудящихся. Неужели непонятно, что ни одна прослойка общества не может быть по-настоящему счастливо и благополучно устроена без учета интересов рабочего человека или за счет его интересов? Именно с классовой позиции нам легче давать оценку происходящему в стране, запутанным явлениям и процессам.

Я не совсем согласен с товарищем Яковлевым Александром Николаевичем в том, что сегодня классовый подход к оценке явлений надо заменить общечеловеческими ценностями. Класс рабочих, класс крестьян, класс интеллигенции, но у нас сейчас появился и класс подпольных миллионеров. Но я не хочу быть с ними в одном классе.

Раскол в партии идет не снизу, не от нас, рядовых коммунистов, а сверху, с центра. И еще надо, чтобы сама партия твердо стояла на позициях ленинского учения, не допускала ревизий марксизма-ленинизма.

Заканчивая выступление, хочу сказать, что все коммунисты, народ ждут от нас, делегатов, взвешенных, продуманных решений. Настоящий съезд должен стать съездом консолидации всех здоровых сил, взвешенных политических оценок современных проблем, определения реальных путей их решения, повышения авторитета КПСС.

Л. П. РОДИОНОВА

(Контролер Калининского производственного объединения «Химволокно», Калининская область)

Товарищи коммунисты! Давайте сегодня каждый скажем честно сами себе: зачем мы приехали на этот съезд? Так вот, посмотрев вчера программу Ленинградского телевидения, я узнала, что коммунист Болдырев приехал на съезд для того, чтобы подорвать власть партии изнутри. Кто-то приехал на этот съезд, чтобы облить грязью на-



ше правительство, товарищи экономисты — чтобы высказать взаимные претензии друг другу. И я теперь знаю, почему у нас есть экономисты и нет экономики.

Сегодня эта трибуна стала тем местом, где решается судьба нашей партии. Партии, в которую мы с вами вступили в разное время: кто-то в годы сталинских репрессий, кто-то во времена застоя, кто-то уже в годы перестройки. И вступали мы не потому, что поддерживали репрессии, не потому, что не видели наметившийся застой, и не потому, что не видели просчетов перестройки, а потому, что в самой сущности социализма есть те человеческие приоритеты, которые созвучны каждому человеческому сердцу. Давайте скажем честно, что никакая партия не найдет доверия народа — ни авангардная, ни революционная, если она не станет партией честных людей.

И я не согласна с теми, кто мажет черной краской всех коммунистов. Я не согласна с теми, кто обливает грязью наше правительство и сваливает все беды на голову одного человека, а именно — Генерального секретаря.

Товарищи областные руководители, где же были вы в это время? Почему вы не поведали нам с этой трибуны, что вы сделали для своего края, для своей области, для страны конкретно? А ведь вы выжидали, что будет дальше. И я как член партии не проявила своих бойцовских качеств, чтобы защитить перестройку. И в этом здесь признаюсь.

Но в то же время я должна сказать, что я, как рабочая,— за территориально-производственный принцип. И на этом буду настаивать, потому как для рабочего его место работы стало вторым домом. Где люди меня знают как человека? Только на работе. И я знаю людей, и они мне там оказывают доверие. И, будьте уверены, ни один коммунист в моей партячейке не пройдет без того, чтобы не обсудить чей-то просчет. Все коммунисты там получают по заслугам. Но мне непонятно, почему некоторые руководители, не справившись на конкретном месте работы, пересаживаются из одного кресла в другое, не неся никакой ответственности.

Я хочу сказать, что все мы сегодня выступаем от имени простого народа, того народа, который не очень хорошо знаем. А народ этот сегодня отправил меня на съезд и четко наказал — и беспартийные, и коммунисты,— что партию нужно сохранить. Сегодня у нас много течений, много разногласий. Так это же хорошо, товарищи. Ведь мы столько боролись, чтобы у нас не было единомнения, единомыслия. По-моему, мы должны собрать все мнения и обогатить нашу партию, показать народу, куда идти и с чем идти.

В то же время я очень обеспокоена тем, что в моей партийной ячейке люди выходят из партии, написав в заявлении: «Не хочу быть в партии, которая создала спекулятивные кооперативы». И как мне, коммунисту Родионовой, объяснить им, что не кооперативы виноваты, а тот нечеткий закон.

Михаил Сергеевич, сегодня Вам высказали столько претензий о наших бедах и болях, но и я хочу обратиться к Вам с одной: давайте мы решим со спекулянтами. Если мы решим эту проблему, мы получим и авторитет, и доверие народа.

Как я, коммунист Родионова, могу объяснить сегодня простому рабочему, почему в моем городе Калинине, или уже теперь Твери, человек на рынке продает детское мыло, которое стоит 27 копеек, по рублю пятьдесят, а пачку сигарет, которая стоит 25 копеек, от рубля и до двух рублей. Как я ему могу объяснить, почему у нас в городе, где имеются хлопчатобумажный комбинат, шелкоткацкая фабрика, в моем универмаге я не могу купить и метра какого-нибудь материала. В то же время рядом, на городском рынке, можно купить этот материал втридорога. Кто это: кооператор или спекулянт? Если спекулянт, давайте назовем его своим именем. И давайте наведем здесь какую-то дисциплину.

Я должна сказать, что средства массовой информации совершенно отвернулись от трудового человека. Только труд человека—умственный, физический, творческий ли — может стать основой богатства! Мне непонятно, как мы будем поднимать экономику, будь то рыночная или какая-то другая, без этого человека труда. А ведь вы знаете, у нас сейчас так приукрасили безработицу за рубежом, что, по-моему, многие хотят стать безработными, только бы получать пособие.

Я должна сказать, что если мы сумеем победить такой недуг, как спекуляция, потому как это негативное явление очень нас засосало, то, наверное, все-таки у нас будет возможность для реабилитации партии и членов партии перед людьми. Все.

В. Л. ЮРЧЕНКОВА

(Директор средней школы № 2, город Хойники, Гомельская область)

Уважаемые делегаты! В Политическом отчете Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду партии особое место отведено вопросу, какой видится обновленная КПСС. И это, на мой взгляд, особенно важно. Ведь сегодня, как никогда, возрос кризис доверия рядовых коммунистов к партии, кризис доверия народа к партии. А почему? Да потому, что многие партийные функционеры в разговоре с людьми и в выступлениях с высокой трибуны как на гуслях играют, а когда дело доходит, чтобы решить какой-то вопрос, прячутся в кусты.

Свидетельство тому — принятые решения по реформе общеобразовательной школы, реализации Продовольственной программы, строительству жилья к 2000 году. А что же на деле? К школе по-прежнему отношение по остаточному принципу; морально и материально унижен советский учитель. Если дело и дальше так пойдет со школой, не видать нам новых Ломоносовых, Курчатовых, не быть будущей партии обновленной. Ее просто некому будет обновлять.

Или возьмем Программное заявление «К гуманному, демократическому социализму». Может, меня, как и делегатов съезда, можно убедить понять это заявление, но как убедить людей, проживающих в районах, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, что к ним относятся гуманно? В чем проявляется этот гуманизм со стороны Политбюро и правительства? Разве что в том, что начиная с мая 1986 года и по сегодняшний день доводятся планы по производству и продаже грязной сельскохозяйственной продукции. Едим мы ее сами и кормим людей других регионов страны, тем самым подвергая опасности их здоровье. Разве это гуманно? А что сказать детям, старикам, ведь черная тень зловещего облака прошла через каждый наш дом, каждую семью, нанесла огромный моральный и материальный ущерб, обернулась большой бедой для тех, кто попал под радиоактивное «крыло», и посеяла тревогу на долгие годы. Сегодня чернобыльская катастрофа звенит набатом для всего человечества, а для народов Советского Союза, прежде всего Белоруссии, стала национальным бедствием. Полностью нарушены связь человека с природой, традиционно сложившиеся отношения в семьях, между людьми.

*Стала ли эта боль действитель*но болью для тех лиц, которые должны сделать все возможное и невозможное, чтобы облегчить страдания людей, попавших не по своей воле в беду? По сводкам, выступлениям в средствах массовой информации о том, что все необходимое направляется в зону, складывается впечатление, что у нас — рай. А что же на



самом деле? Вот лишь некоторые примеры с точки зрения медицины по нашей области. Пороки развития на тысячу родившихся детей за 1989 год составили 33,9 процента, заболевания щитовидной железы по сравнению с доаварийным периодом, 1985 годом, возросли в два раза, лорзаболевания — примерно в 10—11 раз, заболевания вегетативно-сосудистой дистонией — в 8 раз, заболевания органов зрения — в 3 раза, а детская смертность на тысячу родившихся составляет 12,2. Возросло количество онкологических заболеваний, и очень прискорбно, что по этой причине уходят из жизни дети дошкольного и школьного возраста.

Люди, и более того дети, не обеспечены продуктами питания по требуемым медицинским нормам. Недостает необходимых медикаментов, медицинского оборудования, не хватает квалифицированных врачей, а Минздрав СССР считает, что лечить людей, видимо, как и валить лес, можно вахтовым методом. Не выполняет свои функции и ВЦСПС по организации оздоровления детей и взрослых. Неоднократно ставился вопрос об оздоровлении матерей с детьми в возрасте до 12 лет. И это оказалось как выстрел в никуда. Не отреагировал ВЦСПС и на Указ Президента страны по этому вопросу, а ведь мы так надеялись на него, Михаил Сергеевич! Хотелось бы видеть (хотя это и непедагогично), с каким восторгом в кавычках отправляли бы куда-то своих семилетних детей, внуков с котомками за плечами четыре года подряд коммунисты — работники ВЦСПС видные государственные деятели, лишив малышек родительской заботы и ласки! Дать возможность этим людям услышать, как в пионерских лагерях плачут маленькие дети по ночам и зовут своих матерей. А как разъяснить детям, что из-за пятнистости выпадения радионуклидов на этой дорожке можно играть, а рядом, на другой, даже стоять нельзя. Да и кто может расставить эти вехи для детей? А что прикажете делать с водоемами? Закрыть их просто пленкой, а на лес повесить замок? А кто хоть раз видел, как плохо становится детям на уроках и из-за этого учителю приходится прекращать вести урок? Не действуют и принятые по вопросам переселения людей документы.

Товарищи, больно видеть и слышать, что люди, оказавшиеся в загрязненной зоне, никому не нужны. Не стараются их принять на новом месте жительства, бойкотируют, создают обстановку нетерпимости. Об этом пишут газеты, и люди возвращаются назад со слезами и болью в душе.

Где же наши ученые, где идеологические работники, товарищ Медведев, которые должны воспитывать в людях милосердие и человеколюбие? А кто проявил заботу о ветеранах, которые прошли опаленными дорогами войны, или о тех, кто ковал победу в тылу?

И еще об одном. Мы всегда верили и надеялись на науку. Но сегодня пропаганда, которую многие годы вели сторонники атомной энергетики, их самоуспокоенность развеялись как дым вместе с радионуклидами после взрыва реактора в Чернобыле. А письмо 92 ученых во главе с Ильиным на имя Генерального секретаря ЦК КПСС о безвредности 30-бэрной концепции? Жители пораженных районов расценивают ее как возможный вариант сделать людей просто заложниками, живым полигоном науки.

Пусть что-то не так в моем выступлении, в чем-то нет должной обоснованности, и все-таки я права в своей святой неправоте, как могут быть правы в этих горестных обстоятельствах только отец и мать, защищая своих детей.

Поверьте, никто из этих миллионов людей, оказавшихся под зловещим крылом Чернобыля, абсолютно ни в чем не повинен перед державой. В связи с этим представьте состояние населения, проживающего в зараженных районах, особенно матерей. Социальная напряженность на грани взрыва — это не угроза правительству, это реальная обстановка. Волнение людей не успокоить, так как принимаемые правительством меры запоздалые, недостаточные и не решают проблем, которые сложились в пострадавших регионах республики и страны.

И еще об одном. Последнее время в средствах массовой информации часто сообщается о различного вида катастрофах не только в стране, но и за рубежом. Акцентируется внимание на милосердии со стороны зарубежных руководителей к своим пострадавшим людям. Белорусы отправляли своих делегатов на съезд с надеждой, что их голос будет услышан и что все-таки Президент страны, Генеральный секретарь ЦК КПСС найдет возможность встретиться с многострадальным народом. Мы понимаем экономическое положение страны. Но, скажите, какой экономикой измерить людскую боль, горе, просто желание жить?

Все это я изложила не для того, чтобы нагнетать страхи и кого-то напугать. Я просто хочу, чтобы высший орган партии уяснил масштабы катастрофы и вместе с ЦК, Политбюро, правительством, консолидируя силы, сделал все, чтобы спасти людей, тем самым подтвердив, что только КПСС, только партия Ленина — это партия народа, партия для народа.

И последнее. Через несколько дней закончит работу съезд. Все делегаты разъедутся в свои партийные организации. Делегатам из пострадавших районов от чернобыльской катастрофы в числе первых вопросов будет задан вопрос: а что же с Чернобылем? Скажите, что ответить людям?



● Делегаты съезда — первый секретарь Красноуральского горкома партии Свердловской области А. Савченко, бригадир тракторной бригады колхоза «Россия» Кировоградской области Герой Социалистического Труда В. Андрияш, бригадир тракторной бригады колхоза «Дружба» Полтавской области В. Ворона.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

Сообщения представителей секций

И. И. МЕЛЬНИКОВ

(Секретарь парткома Московского государственного университета имени Ломоносова — от секции «Обновление партии»)

Товарищи делегаты! Тема обновления партии привлекла внимание почти 1.200 делегатов. На секции выступило 85 человек, а всего записавшихся было более 250. Делегаты передали в рабочую группу несколько сот письменных предложений.

С отчетами на секции выступили кандидат в члены Политбюро, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС товарищ Пуго Б. К. и секретарь ЦК КПСС товарищ Манаенков Ю. А.

Хотя вначале было немало разноречивых оценок полезности такой формы работы, как секция, по мере развертывания дискуссии становилось все яснее,



что секция дает возможность выявить основные вопросы, которые встанут в центр обсуждения при принятии основных документов съезда. Одновременно прояснялись и возможные подходы к решению этих вопросов. Острота дискуссии еще раз показала, что проблема обновления партии является центральной в спектре политических проблем, обсуждаемых на съезде, и более того — во всей партии, во всем обществе.

Разноплановость, порой противоречивость оценок и предложений имели и общий знаменатель — заинтересованное стремление к укреплению КПСС на путях ее радикального обновления. В выступлениях прозвучала поддержка курса перестройки, линии на развитие демократии и гласности, сохранение единства партии.

Учитывая, что конкретные предложения по проектам Устава, Программного заявления и других документов переданы в соответствующие комиссии, созданные съездом, считаем целесообразным сконцентрировать ваше внимание на тех вопросах, к которым в ходе дискуссии был проявлен наибольший интерес.

Первое. Реализация тезиса о власти партийных масс. Многие предложения касались вопроса повышения роли съездов, конференций, собраний как руководящих органов. В частности, высказывалось мнение, что только они являются руководящими органами, только они правомочны принимать решения обязательного характера. Предлагалось в связи с этим придать съездам и конференциям статус постоянно действующих органов. При этом звучал и такой вопрос: а может ли ЦК, обком, горком, райком, партком принимать решения, обязательные для соответствующей партийной организации? Здесь съезду следует определить свою позицию. Первичная партийная организация самостоятельна в устройстве своей жизни и деятельности, принимает окончательное решение в рамках Программы и Устава. В этом, считают делегаты, отправной пункт реализации власти партийных масс.

Большое число предложений касалось механизма принятия решений в партии. Подчеркивалось, что необходимо в кратчайшие сроки разработать положение о проведении партийных референдумов различных уровней. Необходимо создать условия для выявления и учета различных точек зрения, в частности, на основе возникающих платформ. Были предложения о возможности существования на определенных условиях и фракций.

Второе. Организационное строение партии. Здесь в центре дискуссии оказался вопрос о принципе демократического централизма. Пожалуй, никем не отрицалась необходимость выполнения принятых решений, выборности партийных органов снизу доверху, подчинение меньшинства большинству. Но вместе с тем подчеркивалась важность закрепления в Уставе прав меньшинства, возможности критики принятых решений, демократизации выборов, проведения преимущественно прямых выборов по партийным округам.

Некоторые товарищи предлагали вместо термина «демократический централизм» ввести «демократическое единство». Выступавшие отмечали, что нельзя в Уставе оставить термин «демократический централизм» без расшифровки его содержания как органического сочетания демократии и дисциплины, автономии и централизма.

Повышение роли и самостоятельности компартий союзных республик поставило вопрос о взаимоотношениях между ними и о том, какой быть КПСС в целом. Здесь выявились в основном две точки зрения. Одна: ныне действующая структура целесообразна, разумеется, при дальнейшем расширении самостоятельности компартий союзных республик. Другая точка зрения состоит в том, что КПСС превращается в союз компартий союзных республик.

Что касается территориально-производственного принципа строения партии, то большинство высказывалось за его сохранение. Вместе с тем ряд выступающих отмечал необходимость повышения значения территориального принципа, все большего переноса центра тяжести на работу по месту жительства.

По этим вопросам организационного строения КПСС съезду предстоит определиться.

На заседании был поднят ряд конкретных вопросов. Так, в большинстве предложений говорится о целесообразности сохранить должность Генерального секретаря, ввести должность его заместителя, иметь и впредь Политбюро и Секретариат ЦК. Предлагается также избирать Политбюро, всех секретарей, председателя Центральной Контрольной Комиссии и редактора «Правды» на съезде.

Наряду с этим высказывается поддержка той структуры центральных органов, которая содержится в имеющемся у вас первоначальном проекте Устава. Одно из предложений заключается в том, чтобы продлить полномочия делегатов XXVIII съезда до принятия новой Программы КПСС. Предлагалось предоставить Центральной Контрольной Комиссии право созыва при определенных условиях внеочередного съезда партии. В ряде выступлений ставился вопрос о том, что после съезда следовало бы провести перерегистрацию членов партии. С озабоченностью делегаты говорили о несовершенстве сложившейся системы подготовки кадров. Предлагалось поручить ЦК разработать «Стратегическую программу подготовки кадров», перестроить работу в учебных заведениях партии. В условиях повышения роли Советов, передачи им реальной власти необходимо, как отмечали выступавшие на секции, усилить взаимодействие депутатов-коммунистов, последовательно отстаивая интересы избирателей, проводить в жизнь линию партии.

В большей части выступлений и записок по поводу раздела проекта Устава «Организации КПСС в Вооруженных Силах СССР» высказывалось мнение в поддержку в основном его формулировок, изложенных в проекте. Конкретные предложения редакционного характера, в частности о порядке формирования выборных армейских партийных органов и избрания делегатов на конференции и съезды, переданы в Редакционную комиссию по Уставу. Звучали и предложения об исключении всего данного раздела из Устава, о приостановлении членства в партии на период службы. На секции были высказаны предложения зафиксировать в Уставе принцип формирования снизу вверх той части партийного бюджета, которая складывается из членских взносов, полностью публиковать данные о доходной и расходной частях бюджетов партийных организаций всех уровней. Что касается размера членских взносов, то высказывались различные предложения — от одного до трех процентов.

Между прочим, было и такое предложение: со всех освобожденных партийных работников брать взносы в размере трех процентов. Выступавшие отмечали, что необходимо привести в соответствие положения Устава и Программного заявления, касающиеся отдельных вопросов перестройки партии.

Товарищи делегаты! При всем интересе к конкретным вопросам мы хотим обратить ваше внимание на содержание дискуссии по принципиальным теоретическим проблемам, развернувшейся на секции.

В первую очередь о социальной базе партии. Партия должна определиться, выразительницей чьих интересов она намерена быть. Выступавшие ставили под сомнение правомерность тезиса об общенародном характере КПСС и подчеркивали — партия должна ясно заявить, что она в первую очередь защищает интересы рабочего класса, крестьянства, трудящихся.

Нельзя не сказать о выступлениях, в которых предлагалось отказаться от названия партии «Коммунистическая», содержался призыв убрать из программных документов понятия «коммунистическая перспектива» и «коммунистический идеал». Большой поддержки это не нашло.

С большой силой звучала в выступлениях мысль о том, что обновление КПСС немыслимо без возникновения в ней новой нравственной атмосферы. Партия — союз равных, равных не только в своих правах, но и в общей обязанности служения Отечеству. В обновленной партии на первое место встанут не чинопочитание, не ожидание указаний, а демократизм и доверие, личная инициатива и реальное участие каждого коммуниста в выработке и реализации партийной политики. Пока мы далеки от этого идеала. Велико еще внутреннее напряжение в партии, накопившееся недоверие, которое можно было почувствовать и в некоторых выступлениях. Путь к обновленной партии — это прежде всего путь к настоящему партийному товариществу.

И. Т. ФРОЛОВ

(Секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» — от секции «Идеологическая работа»)

Уважаемые товарищи! В работе нашей секции принимали участие более 350 делегатов и выступили 48 человек.

Я должен сказать, что на секции состоялась очень острая дискуссия, но она протекала, как я считаю, в корректной, уважительной форме, в конструктивном духе.

Была представлена широкая палитра взглядов, иногда полярных. Высказывались точки зрения представителей различных платформ, в частности Марксистской. Звучала критика идеологической работы ЦК, весьма резкая, но, как правило, аргументированная. Была и самокритика, самокритичные оценки уровня теоретической и пропагандистской деятельности на местах.

Было констатировано, что за годы перестройки состоялось главное: произошла подлинная революция в умах, стали формироваться идеология обновления, концепция и теория перестройки, хотя этот процесс требует углубления и ускорения. Были, правда, и другие, противоположные оценки.

И в самой партии, и в широких общественных кругах по этому поводу идут весьма напряженные дискуссии. Как вы знаете, критический пересмотр многих прежних представлений, отказ от устоявшихся стереотипов, приток свежих, непривычных идей — все это нелегко дается общественному сознанию, непросто и даже болезненно воспринимается значительной частью коммунистов, включая руководящих.

Различия в понимании идейной ситуации в партии, причин кризиса в идеологии и путей выхода из него прозвучали и в выступлениях на секции.

Многие идеологические работники, руководители партийных комитетов считают, что возникло отставание в разработке тео-



ретических проблем общественного развития. До сих пор, как считают ораторы, не разработаны в должной мере такие стратегические вопросы, как концепция гуманного, демократического социализма в его связи с коммунистической перспективой, место и роль партии в обновляющемся обществе, комплекс проблем, связанных с переходом к рыночной экономике, переустройством нашей федерации, с требованием реальной гуманизации всей системы общественных отношений. Некоторые выступавшие товарищи считают, что теории перестройки вообще не существует. В результате в массовом сознании не находят прочной опоры наши идеалы.

Делегаты отмечали отсутствие ясности в оценках, в том числе различных идейных течений и платформ, нечеткость теоретического обоснования ряда положений проекта Программного заявления ЦК. В выступлениях делегатов отмечалось и то обстоятельство, что нередко возникает недопонимание важных теоретических выводов из-за недостаточного разъяснения их в печати, в системе партийной пропаганды. Например, отмечалось, что без ясного понимания сути терминов — основных, можно сказать,— «социализм», «рынок», «социал-демократия» — трудно сейчас вести практическую идеологическую работу.

Важной темой разговора на секции стали наука и образование. Думаю, заслуживает внимания съезда предложение о том, что КПСС должна выступить с законодательной инициативой разработки и принятия Закона о науке, а также создать специальный фонд стипендий для научной молодежи, проявившей себя, в частности, в области общественных наук. Было подчеркнуто, что если мы не предотвратим «утечку мозгов» за рубеж, то это может стать трагедией для нашей культуры, для завтрашнего дня страны.

О работе с молодежью, о тяжелом положении учителя говорили многие делегаты. Они предложили внести в Программное заявление съезда тезис о приоритетности образования, школы на ближайший период деятельности партии. Работа с молодежью должна стать важнейшей обязанностью члена КПСС. Это подчеркивали многие выступавшие.

На секции остро ставился вопрос о роли общественных наук в современных условиях. Постепенно они избавляются от диктата извне. Это нормальный процесс, но он не может дать мгновенные результаты. То, что в области духа можно разрушить за год-два, возрождается десятилетиями. Поэтому нужна целенаправленная и упорная, тщательно продуманная работа, так как объективные знания об обществе, нелицеприятные выводы ученых, какими бы горькими они ни были, жизненно необходимы партии. На это должна быть ориентирована, подчеркивалось на секции, и вся система политического образования коммунистов. Нужна и соответствующая подготовка партийных кадров, что потребует основательной перестройки научных учреждений и учебных заведений партии. Таков вывод дискуссии на секции.

Остро ставили делегаты вопрос о необходимости защиты Ленина и ленинизма от нападок и вообще о нашем отношении к идейному наследию. Выступавшие выразили мнение, что образ Ленина необходимо освободить от стереотипных представлений, сформированных догматической идеологией. Делегаты подчеркивали невозможность и неестественность деполитизации и деидеологизации Вооруженных Сил, органов государственного управления.

Особая тема — тяжелое состояние нашей культуры. Необходимо, по мнению многих делегатов, поставить прочный заслон чисто коммерческому подходу к культуре и образованию.

На секции остро критиковались негативные явления в средствах массовой информации. Подчеркивалось, что сейчас круто и принципиально меняется характер связей КПСС и прессы. Партийное влияние на нее в прежнем, командно-бюрократическом, понимании, утрачивается. Что же мы получаем взамен? Как отмечалось делегатами, механизмы руководства средствами массовой информации КПСС, отношения между ними и партийными комитетами нуждаются в коренном обновлении. Экстренная помощь требуется районным и городским газетам. Об этом горячо говорили делегаты-журналисты. Подчеркивалось, что в условиях формирующейся многопартийности, дифференциации политических позиций необходимо четче определяться и коммунистам, и их органам печати. Эти проблемы, очевидно, должны найти отражение в резолюции съезда о средствах массовой информации КПСС.

На секции были высказаны критические замечания в адрес Идеологической комиссии ЦК. По мнению делегатов, комиссия должна своевременно и оперативно ориентировать партийные кадры на местах в оценках политической ситуации, готовящихся партийных инициатив и т. д. Отмечалась также необходимость установления более тесной «обратной связи» ЦК КПСС с местными партийными организациями, трудящимися. Указывалось, что следует по-новому подойти к подбору и расстановке идеологических кадров. В связи с изменением роли и функций партии идеология, как подчеркивалось, должна выходить сейчас на первый план.

Учитывая остроту идейной обстановки в партии и нерешенность многих идеологических вопросов, делегаты предлагали провести в ближайшее время Пленум ЦК по идеологии, развернуть широкую теоретическую дискуссию в партии. Были высказаны пожелания ускорить работу над новой Программой КПСС с тем, чтобы вынести ее проект на очередной съезд партии уже в 1991 году.

Товарищи! Заканчивая, хочу подчеркнуть, что, по общему мнению, работа секции должна послужить обновлению идеологической деятельности КПСС. Главное — преодолеть отчуждение человека от труда, культуры, власти, направить освобожденную перестройкой от авторитарно-бюрократических оков энергию великого народа на созидание, на решение насущных проблем.

Над этим надо размышлять и так надо действовать. Все вместе мы создадим новую духовную атмосферу в нашем многострадальном Отечестве, где приоритетными будут разум и гуманность человека, от чего, к сожалению, мы еще так далеки.

С. И. ГУРЕНКО

(Первый секретарь ЦК Компартии Украины — от секции «Социально-экономическая политика»)

Товарищи! В работе нашей секции приняли участие 879 делегатов съезда и 50 приглашенных. Присутствовали члены правительства страны, были заслушаны отчеты кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС — заместителя Председателя Совета Министров СССР товарища Бирюковой Александры Павловны и секретаря ЦК КПСС товарища Бакланова Олега Дмитриевича. Они ответили на многочисленные вопросы. В обсуждении отчета и в дискуссии выступили 38 человек с трибуны и 22 человека получили слово от микрофонов в зале.

По общему согласию была предоставлена возможность высказаться сторонникам различных программ и взглядов на проблемы развития экономики, социальной сферы различных платформ КПСС. Достаточно сказать, что на секции выступили товарищи Бузгалин, Бунич, Ребров и Сергеев.

Состоявшемуся разговору трудно, да и просто невозможно дать обобщенную, а тем более однозначную оценку. Таким широким был спектр мнений, настолько противоречивыми, а подчас и диаметрально противоположными были эти оценки. Тем не менее один вывод представляется бесспорным: обсуждение отразило то состояние глубокой тревоги и озабоченности, в котором находится сейчас наше общество, остроту и неотложность проблем, волнующих сегодня миллионы людей.



Исходя из регламента, остановлюсь лишь на наиболее важных, на наш взгляд, моментах. Подтверждая приверженность социалистическому выбору, выступавшие подчеркивали, что целью деятельности партии остается служение интересам трудящихся, всего народа, создание достойных для человека условий жизни. Указывалось, что в центре ее внимания должны быть выработка и активное проведение сильной социально-экономической политики, направленной на динамичное обновление общества, его производительных сил, на обеспечение реальных преобразований в нашей жизни. Вот как, например, сформулировал свою мысль делегат съезда товарищ Саушкин: любая партия, которая не предлагает социально-экономической политики, понятной народу, обречена. Сегодня такой политики, понятной простому работнику, нет. Наш съезд просто обязан обозначить эту проблему и поручить ЦК, ученым выработать такую политику и в течение трех месяцев ее основные положения опубликовать в газете «Правда». Эта мысль звучала практически во всех выступлениях.

Участники секции проявили единодушие и в другом: в резко негативной оценке сегодняшнего положения дел. Состояние экономики было оценено как критическое. Некоторые выступавшие считали, что мы еще по-настоящему и не оценили всей драматичности событий в этой сфере. Среди факторов, вызвавших особую обеспокоенность, назывались: стремительное нарастание неуправляемости народного хозяйства, развитие диспропорций, разрыв сложившихся связей между отраслями и регионами и, конечно же, вызванное этим и другими бедами снижение уровня жизни людей.

Вместе с тем дискуссия не свелась лишь к констатации трудностей. Шел напряженный, трудный, действительно коллективный поиск путей выхода из кризиса. Он далеко не всегда приводил к согласию, однако позволил более четко определить и сопоставить позиции и взгляды.

Отвечая на вопрос «что делать?», участники секции высказались не за возврат к более «совершенной» модели административно-командного социализма, а за движение вперед. И большинство видит это движение в переходе к рыночным отношениям. Подчеркиваю: большинство, но не все. Именно по этой проблеме наблюдался самый большой разброс мнений — от решительного неприятия, отрицания до отношения некритического, я бы сказал, отношения, эйфорического. Большинству, думаю, более импонировали трезвые, взвешенные точки зрения. Отмечалось, в частности, что развитие рыночного механизма не может и не должно стать самоцелью. Рынок нужен как средство преодоления расточительного, затратного подхода к решению экономических задач, как условие расширения самостоятельности предприятий, налаживания эффективных связей между производителями и потребителями, как важный фактор укрепления дисциплины и, в конце концов, как повышение престижа страны на мировом рынке, потому что замкнутый рынок — это не то, что нужно такой великой стране, как Союз Советских Социалистических Республик.

Прозвучали опасения относительно того, что в стране все активнее действуют силы, стремящиеся привести наше общество через рыночную экономику к капитализму. В контексте всех этих оценок участники секции определяли свое отношение к предложенной правительством концепции перехода к регулируемой рыночной экономике.

Я бы погрешил против истины, сказав, что это отношение было позитивным. Преобладала критика острая, нелицеприятная, но доказательная и в основном конструктивная. Из многих аспектов хотел бы выделить следующее.

Первое. Концепцию критиковали за туманность, расплывчатость, за то, что она непонятна широким массам трудящихся. Так считает, например, бригадир строителей из Андижанской области товарищ Хатамов. Он сказал: пока рабочие и крестьяне не поймут новой модели, ничего путного не выйдет. В обобщенном виде эта мысль в конце заседания прозвучала так: надо, чтобы народ стал союзником экономической реформы. Люди должны знать всю правду о том, что несет им то или иное новшество, какую цену они должны за него заплатить.

Общая, уже ставшая привычной риторика по этому поводу при отсутствии позитивных сдвигов давала и дает обратный эффект. Люди перестают верить правительству и на все последующие его инициативы, что особо опасно, смотрят с недоверием. Не стала исключением в этом смысле и идея перехода к рыночным отношениям, преподнесенная не самым удачным образом.

В связи с этим представляется заслуживающим внимания следующее предложение, высказанное на заседании. Ряд выступавших считает необходимым поручить коммунистам, работающим в правительстве, законодательных органах, в кратчайшие сроки выработать четкую, подчеркиваю, понятную всем программу реализации экономической реформы перехода к рыночным отношениям.

Второе. В центре этой программы, и это тоже должно быть всем понятно, должен стоять человек, а значит, в этой программе необходимо предусмотреть четкий и однозначно трактуемый механизм социальной защиты людей, защиты от возможных негативных последствий экономической реформы перехода к рыночным отношениям. Предлагалось внести в документ съезда положение о том, что КПСС поддерживает не любые меры по выведению экономики из кризиса, не поддерживает те, которые повлекли бы за собой такие последствия, как массовая безработица, снижение уровня жизни широких слоев населения.

По мнению ряда выступавших, поддержанных большинством, необходимо организовать пропаганду и разъяснение целей, задач и особенностей программы перехода к рыночным отношениям, этапов и путей ее развития. Хотел бы подчеркнуть, что, по мнению многих участников нашей работы, в основе предложений по радикализации экономической реформы лежит, если можно так сказать, технократический подход. Этапность реформы должна учитывать степень подготовки общества к ее восприятию. Мы понимаем, что полной адекватности не будет, но предлагать реформу как какую-то жесткую схему, накладываемую на общество, это, простите меня, попахивает экспериментом над обществом. Этого допустить нельзя.

Остро ставился вопрос о личной ответственности авторов и инициаторов поспешных, недостаточно продуманных новаций в экономике и социальной сфере. Их неудачи, отмечали выступавшие, во многом связаны с авторитарностью мышления, нежеланием прислушиваться к мнению других, келейным принятием решений. Предлагалось проанализировать и сопоставить различные, в том числе и альтернативные, идеи и программы.

Особый интерес участников секции вызвала идея так называемой «двухэтажной» экономики, предложенная на секции работником ВАЗа товарищем Голясом. По мнению автора, она является оптимальным способом перехода к рынку, поскольку учитывает интересы каждого человека.

Наряду с крупными задачами, рассчитанными на обозримую перспективу, на секции шла речь об острейшей необходимости устранения сегодняшних трудностей, не терпящих отлагательства. Любая из них, как, например, дефицит горючего в период уборки урожая, может приобрести опасные масштабы, обрести не только экономический, но и политический характер.

Трудно не согласиться с выступившими на секции делегатами съезда товарищами Малофеевым, Минская область, Гасановым, Азербайджан, приглашенным Петронисом, Литовская компартия (КПСС) и другими, которые сошлись во мнении, что для реализации намеченного в экономике и социальной сфере нужна политическая стабильность, нужно преодоление центробежных тенденций, устранение напряженности на социальной и национальной почве.

Понятно, мне не удалось очертить ни полный круг проблем, обсуждавшихся на секции, ни упомянуть хотя бы десятую часть выступавших. Планируется продолжить и конкретизировать состоявшийся разговор на встречах делегатов с членами правительства (такая договоренность достигнута), учесть сделанные выводы в предложениях и проектах документов съезда.

Хотел бы закончить словами, которые не раз звучали в различных вариантах в этом зале: авторитет партии определяется тем, какую социально-экономическую политику она предложит народу. От нашего съезда зависит, чтобы эта политика была ясной, эффективной и популярной.

В. А. СТАРОДУБЦЕВ

(Председатель племзавода колхоза имени Ленина Тульской области, председатель Крестьянского союза СССР — от секции «Аграрная политика КПСС»)

Уважаемые товарищи! В заседании аграрной секции участвовали 850 делегатов съезда и около 100 приглашенных руководителей центральных органов. В работе секции приняли участие Генеральный секретарь ЦК КПСС Горбачев Михаил Сергеевич, Председатель Совета Министров СССР Рыжков Николай Иванович, секретарь ЦК КПСС Лигачев Егор Кузьмич, секретарь ЦК КПСС Строев Егор Семенович и другие руководители партии и правительства. В ходе дискуссии выступили 30 человек. Разговор состоялся прямой, критичный и деловой.

Делегаты, прибывшие из различных уголков страны, принесли в зал неудовлетворенность повсюду одинаково бедным продовольственным прилавком. Компетентно вскрывали его причины, однозначно утверждая, что наша земля может накормить досыта всех, вносили конструктивные предложения, как это сделать, размышляли, как партии действовать на селе в настоящих условиях.

Большинство товарищей высказали твердое убеждение в необходимости быстрейшего отказа сельских партийных комитетов от административно-командных методов и перехода к политическим. Партия укрепит свое влияние в крестьянской среде, если откажется от роли авторитарного командира и станет авторитетным авангардом.

Оценивая причины кризисной ситуации в сельскохозяйственном производстве, выступавшие отмечали, что корни их давние и глубокие, начинаются они с перекосов в коллективизации.



Сплошное обобществление и отчуждение от собственности привело к обезличке имущества, превратив по сути все в ничье, а крестьянина — в наемника с вытекающей из этого моралью безразличия. Общественные хозяйства в условиях диктатуры управленческих структур, как правило, стали безотказным механизмом перекачки результатов труда крестьян в другие сферы и отрасли.

В не меньшей мере разорению деревни способствовала политика форсированного развития крупных промышленных комплексов и городов, где основной рабочей силой становились крестьяне. К сожалению, этот губительный для общества процесс продолжается и теперь. Стареющее село с отстающей от современного уровня технологией, техникой и перерабатывающей промышленностью, слабой поддержкой науки и хронической нехваткой ресурсов не в состоянии нормально накормить страну.

Откровенно говорилось и о новых болезнях. Решениями мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС провозглашено право крестьянина свободно трудиться на земле и самому распоряжаться результатами своего труда. Признано также равноправие различных форм хозяйствования, открыта дорога аренде и другим способам увязки уровня оплаты от конечного итога.

Однако эти меры воспринимаются не везде однозначно, а главное — реализуются слабо. Вызвано это укоренившейся шаблонностью суждений и консерватизмом.

Но главная причина, как показывает жизнь, кроется в том, что новые меры без ресурсного обеспечения недейственны. Обнародованный партией и правительством курс на приоритетность развития села реального подтверждения не получил. Наоборот, ситуация даже ухудшается.

В текущей пятилетке сельскому хозяйству уменьшены поставки тракторов, зерновых и кормоуборочных комбайнов, минеральных удобрений, строительных материалов, запасных частей и других ресурсов. Участились перебои со снабжением топливом. Медленно меняется к лучшему положение с развитием баз хранения и переработки продукции. Не выполняются программы выпуска отдельных машин и оборудования для пищевых отраслей.

Жителей деревни, прежде всего молодежь, продолжают притягивать преимущества города. Рождаемый непаритетным распределением общественного продукта разрыв в материальном и культурно-бытовом обеспечении жителей города и села пока не сокращается. Среднедушевой совокупный доход семей колхозников и работников совхозов почти на 21 процент ниже, чем у рабочих и служащих. Товарооборот и предоставление бытовых услуг на одного жителя села в два раза ниже, чем на горожанина.

В расчете на одну тысячу жителей в селе строится меньше жилья, чем в городе. К тому же оно по своему инженерному благоустройству значительно уступает городскому.

Наметилось ухудшение торговли товарами длительного пользования. Жители села не могут приобрести холодильник, телевизор и другие промышленные товары. Стыдно говорить — даже резиновые сапоги стало купить невозможно.

В ходе дискуссий делегаты съезда обеспокоенно говорили о создании неэквивалентного обмена между промышленностью и сельским хозяйством, о непродуманности принимаемых в последнее время решений по аграрным вопросам. Об этом ярко говорил делегат Дубко А. И. Некомпетентность управления аграрным комплексом приводит к парадоксальным издержкам. То пытаемся с молотка продавать слабые колхозы, не спрашивая мнения их хозяев, то при скромных результатах выплачиваем руководителям и специалистам премии в размере нескольких десятков окладов.

Практика показывает, что крестьянина следует надежно защищать от рыночного разбоя. При переходе на договорные отношения ряд промышленных предприятий произвольно завышает цены на свои изделия и к тому же, кроме денежной оплаты, требует с колхозов и совхозов продовольствие и даже промышленную дефицитную продукцию. Нуждающееся во всем село не может противостоять таким вымогательствам.

Ключевой позицией, обеспечивающей выход из кризиса, однозначно признано социальное переустройство деревни. Чтобы в ряде зон, прежде всего в российском Нечерноземье, в зоне Арала и других, не потерять окончательно крестьян, мы попросили съезд, всех коммунистов, весь советский народ посвятить XIII пятилетку возрождению села. В этом ключ к решению продовольственной проблемы многих регионов.

Делегат Сорокин Е. В. из Волгоградской области предлагает: для того чтобы поднять село, не только больше выделять бюджетных средств, но и установить льготы на строительство жилья, дорог, объектов переработки. Считает, что все затраты на социальные нужды, мелиорацию земель, газификацию села должно взять на себя государство. Такого мнения придерживаются многие делегаты.

С большой обеспокоенностью некоторые товарищи отмечали, что отрицательную роль сыграли частые и не до конца продуманные реорганизации управления аграрной сферой, а также подбор на ряд ключевых позиций слабых руководителей — от центральных и до местных органов. Практически все, касавшиеся этой темы, предлагали восстановить Министерство сельского хозяйства и продовольствия, выдвинуть туда компетентных, знающих дело и жизнь руководителей.

Не были обойдены стороной и действия отдельных ученых, представителей творческой интеллигенции и журналистов, требующих ликвидации общественного производства и форсированного перехода к фермерским хозяйствам. Кое-кто начинает перехлестывать, в открытую призывает к капитализму, дестабилизации нашего строя. Не замечать это и не реагировать нельзя.

Что касается аграрного развития, мы убеждены: его перспективы должны решаться не методом шумной кампании, а рассудительными, опытными людьми и обязательно по совету с крестьянами.

При подведении итогов дискуссии товарищем Горбачевым М. С. и товарищем Рыжковым Н. И. сделаны следующие обобщающие выводы: партия должна усилить свое влияние в крестьянской среде, присущими демократическому обществу методами надо выработать понимаемую и принимаемую селом аграрную политику, и самое главное — не только ее провозглашать, а через работающих в советских и хозяйственных органах, трудовых коллективах коммунистов обеспечить ее реализацию. Равноправие и соревновательность различных форм хозяйствования — общественных, арендных, индивидуальных хозяйств — в ближайшие годы должны стать нормой жизни села. Для этого партии следует создать эффективный механизм взаимодействия с недавно образованным Крестьянским союзом СССР. Как его председатель знаю: со стороны союза будут сделаны все необходимые встречные шаги.

Далее. В ближайшее время будут предприняты меры, обеспечивающие приоритет развития АПК. Речь идет о списании с колхозов и совхозов долгов, совершенствовании ценового механизма, улучшении обеспечения техникой, химикатами, запчастями, строительными материалами. Оперативно принято решение выделить дополнительно на уборочные работы 7 млн. тонн нефтепродуктов за счет уменьшения их экспорта.

В заключение отмечу, что только объединение конструктивных сил и добросовестный труд всех без исключения граждан выведут общество из морального кризиса и материальных недостатков. Крестьяне против всяких забастовок, демонстраций, других некорректных методов решения групповых интересов. И не потому, что они консерваторы. Нет. Люди понимают, что несколько дней или недель таких «революционных» действий приведут к потерям, восполнять которые придется несколько лет. Мы также призываем к благоразумию и своих коллег рабочих, шахтеров, других специалистов. Призывая к дисциплине и порядку, товарищ Черных П. Д. из Белгородской области отметил, что уже несколько лет пытаемся жить без законов, ведем горячие, доходящие до крайности разговоры. Он обобщил мнения так: крестьяне просят все партии, платформы и течения — договоритесь добром и не допускайте конфронтации. Мы хотим заверить съезд, что все конструктивные предложения крестьяне активно поддержат.

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

В. А. КУПЦОВ

(Заведующий Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями — от секции «Партия, Советы, общественно-политические организации и движения»)

Уважаемые товарищи! На заседании нашей секции были заслушаны отчеты товарищей Власова Александра Владимировича и Лукьянова Анатолия Ивановича. Они ответили также на многочисленные вопросы. В дискуссии приняли участие 32 делегата: рабочие и ученые, работники партийных комитетов, Советов народных депутатов всех уровней, в том числе Ленинградского и Московского, представители женских, ветеранских организаций, комсомола. На нашей секции была предоставлена возможность выступить представителям различных течений и платформ. Так, в частности, выступили известные своими взглядами товарищи Собчак и Станкевич, от Демократической платформы делегат Годунов, от межклубной партийной организации приглашенный Гусев. В центре внимания участников были вопросы работы коммунистов в Советах народных депутатов, взаимоотноше-



ния с массовыми общественно-политическими организациями — как традиционными, так и новыми, возникшими по мере демократизации общества. Работа секции, по общему мнению, была плодотворной, достаточно полно выявила не только многообразие точек зрения делегатов нашего съезда, парторганизаций страны, но и те положения, по которым мы пришли к единому мнению.

Главная мысль — это необходимость сотрудничества партийных организаций с новыми движениями, партиями, прежде всего признающими социалистический выбор, выступающими за обеспечение прав человека, гарантий свободы его политического волеизъявления, национального возрождения, реализации творческих сил общества.

Многие делегаты, в их числе Калинина (Ленинград), Михальчук (Калужская область), Клауцен (Латвия), подчеркивали важность определения позиций партии по отношению к новым общественно-политическим движениям, необходимость внимательного анализа их программных заявлений и целей, а также реальной деятельности и своевременного информирования партийных организаций.

Одновременно делегаты выражали свою озабоченность тем, что в деятельности ряда новых общественных движений и партий нередко проявляется тенденция, наряду с обоснованной и вполне допустимой критикой правящей партии, прибегать к ее шельмованию, попыткам взвалить на сегодняшних коммунистов ответственность за преступления периода культа личности, представить КПСС как антидемократическую и антинациональную силу.

Решительно отвергая такие устремления делегаты подчеркивали, что КПСС искренне и самокритично признала допущенные ошибки, сделала выводы из своих поражений и неудач. Партийные организации готовы активно работать на благо народа и считают огульные обвинения негодной тактикой политической борьбы, недопустимой в условиях формирования демократического правового государства. Борьба различных политических сил за власть и влияние должна носить конструктивный характер, проходить открыто и гласно, на основе Закона. Многие делегаты отмечали, что магистральным направлением развития общественного диалога является работа коммунистов в Советах различных ступеней. Поэтому отношение КПСС к Советам однозначно. Весь свой авторитет, все свои возможности влияния на массы коммунисты должны использовать с тем, чтобы бороться в Советах за принятие необходимых законов и решений, способных обновить, демократизировать нашу общественную жизнь и — самое главное — объединиться в деятельности по претворению их в жизнь.

Как говорили выступавшие на секции товарищи Поликарпов (Архангельская область), Гершкарон (Красноярский край), Косарев (Черкасская область), нашей партии чужда идея противопоставления своего влияния полномочиям Советов. Они, да и многие другие делегаты считают, что Советам и партии в современном обществе нечего делить, зато есть громадные возможности для сотрудничества. Вместе с тем коммунистам предстоит освоить трудную науку участия в выборах, в работе новых парламентских структур, а заодно извлечь уроки из горьких поражений.

Делегаты отмечали, что принципиальной особенностью развития Советов на современном этапе является их вступление в полосу глубокой внутренней перестройки. Ее основные направления — переход к местному самоуправлению, разграничению полномочий представительных и исполнительных органов. Жаркие споры разгорелись вокруг вопроса о совмещении должностей секретарей партийных комитетов и председателей Советов. Общей точки зрения по этому вопросу не было достигнуто. Видимо, ответ на этот вопрос дадут сама жизнь и реальный опыт Советов и партийных комитетов. Но уже и сейчас ясно, что работа партийных организаций должна носить гибкий характер, исключать мелочное вмешательство в деятельность депутатов-партийцев и вместе с тем вести их к единодействию в принципиальных вопросах.

Секция считает вполне своевременными предлагаемые в проекте нового Устава КПСС нормы о создании в Советах групп и фракций коммунистов, работающих под руководством соответствующих партийных комитетов.

Советы — это не место для удовлетворения властных амбиций, а механизм реализации народной воли. И в этом смысле партия должна оказать им помощь в согласовании различных интересов, выражая их путем законодательной инициативы, а также разрабатывая конкретные предложения по крупным социально-экономическим, культурным, экологическим и другим программам.

Следующее направление *нашей работы — взаимодействие* с новыми политическими партиями. Многие выступавшие отмечали, что, хотя становление многопартийности — свершившийся факт, правовые основы ее функционирования еще не созданы. Принятие Закона СССР об общественных объединениях, по которому все они могли бы пройти регистрацию и действовать в условиях стабильного правопорядка,— важное средство регулирования реальных политических отношений.

Еще одно направление работы партии в политической системе советского общества — отношения с массовыми организациями трудящихся. Участники дискуссии высказались за необходимость дальнейшего развития плодотворных связей с профсоюзами, рабочим и крестьянским движениями, творческими организациями интеллигенции, женским, ветеранским движениями, комсомолом и другими.

Особо было отмечено, что партии предстоит провести серьезный пересмотр своей деятельности в рабоче-крестьянской среде, всемерно поддержать стремление трудящихся защитить свои интересы в условиях экономической и политической реформ.

Таким образом, основные направления работы партии в Советах, с общественно - политическими организациями, партиями и движениями, сформулированные в качестве рекомендаций секции, состоят в следующем.

Во-первых. Политика партии и ее тактика должны строиться на основе учета реальности, исходя из усложнения социальной структуры по мере продвижения вперед. КПСС, партийные организации должны использовать свое влияние и весь свой опыт для того, чтобы становление новой политической системы проходило без гражданской конфронтации и социальных взрывов.

Во-вторых. Партия отказывается от командных методов в отношениях с Советами и способствует утверждению верховенства представительных органов власти народа в политической системе общества.

В-третьих. В отношениях с Советами партийные органы должны опираться на правовые и политические методы, действовать исключительно в рамках Конституции СССР и советских законов. Направляющее влияние следует оказывать путем активного использования предоставленных законом прав. Партийные комитеты в порядке законодательной инициативы могли бы непосредственно через депутатов-коммунистов вносить на рассмотрение Советов актуальные социально-экономические и другие вопросы, предлагать свои проекты решений, быть инициаторами массовых обсуждений законопроектов в партийной печати и на собраниях коммунистов, обосновывать альтернативные решения тех или иных проблем, требовать открытых слушаний, дискуссий, независимых экспертиз, обращаться с запросами, критиковать недостатки, упущения в работе Советов.

В-четвертых. В основу взаимоотношений партии, общественных движений и организаций необходимо положить принципы состязательности независимых и равноправных политических сил, законность, отказ от насилия как средства политической борьбы, взаимоуважение и порядочность, признание выбора народа единственным источником власти.

Многие делегаты считают работу в Советах, с массовыми политическими организациями важнейшей для партии в современных условиях. Они поддержали создание в структуре Центрального Комитета партии отдела, который будет курировать это направление, и предложили включить в сферу его деятельности взаимоотношения с Советами, *профсоюзами, комсомолом*. Соответствующие подразделения целесообразно было бы создать в республиканских, областных и городских комитетах партии. Высказана идея образования комиссии из числа членов ЦК КПСС для планирования, координации и осуществления сотрудничества с общественными организациями и движениями. По мнению ряда делегатов, желательно рассмотреть эти вопросы на одном из ближайших Пленумов ЦК КПСС.

Выступая за реорганизацию научно - исследовательских центров и учебных заведений партии, делегаты предлагали существенно углубить подготовку коммунистов для работы в условиях многопартийности.

Поступило также много предложений по общеполитическим проблемам, вопросам внутрипартийной жизни, экономической, социальной, молодежной политики. Все они проанализированы, обобщены и направлены в Редакционную комиссию съезда.

А. Н. ГИРЕНКО

(Секретарь ЦК КПСС — от секции «Национальная политика КПСС»)

Уважаемые товарищи, секция «Национальная политика КПСС» поручила мне доложить вам об итогах ее работы. В секции принимали участие около 400 делегатов, выступили 39, не считая кратких, но, сразу скажу, весьма содержательных реплик. В соответствии с решением съезда партии на секции заслушаны отчеты и ответы на вопросы секретарей Центрального Комитета Усманова Г. И. и Гиренко А. Н. Обсуждение Политического отчета ЦК, отчетов секретарей ЦК, содержание и характер заданных вопросов, выступления делегатов показали, что проблемы межнациональных отношений



беспокоят всех, так или иначе сказываются на атмосфере в трудовых коллективах, учебных заведениях, в воинских частях, затрагивают многие семьи. Я обещал делегатам съезда, делегатам секции не сглаживать острых углов и воспроизведу те оценки, которые звучали. В ряде регионов по сути идет необъявленная гражданская война. Число убитых и раненых исчисляется тысячами, количество беженцев в мирное время перевалило далеко за полмиллиона. В ряде мест единственной надеждой для людей сегодня остаются армия и внутренние войска. Выступавшие, а среди них были представители большинства союзных и автономных республик, рабочие, колхозники, ученые, военные, подвергли резкой критике ЦК КПСС, Политбюро, секретарей ЦК, союзные органы за непоследовательность и медлительность в выполнении собственных решений, за разрыв между словом и делом. Касаясь трагического развития событий в Закавказье, эскалации национализма и сепаратизма в Прибалтике, делегаты говорили об ответственности высшего политического руководства страны. За попустительство деструктивным силам в прессе, одностороннее освещение конфликтных ситуаций, за отсутствие у партийных комитетов своевременной и полной информации высказывались персональные критические замечания в адрес секретарей ЦК КПСС товарищей Яковлева А. Н., Медведева В. А., Гиренко А. Н., Усманова Г. И. Мне поручено также доложить съезду, что ряд делегатов обратился непосредственно к Президенту страны товарищу Горбачеву Михаилу Сергеевичу с настоятельным пожеланием проявить всю твердость и решимость, которых требуют обстоятельства, особое внимание уделить последовательному и точному выполнению уже изданных Указов Президента.

В целом атмосфера на секции была весьма эмоциональной. Прямо скажу — не удалось полностью избежать всякого рода перехлестов. И все же разговор получился ответственный, делегаты прислушались к призыву актера, режиссера из Северной Осетии Маирбека Борисовича Цихиева давать взвешенные оценки и выступать не с разрушающей, а с созидающей критикой, воздерживаться от всего того, что может осложнить межнациональные отношения.

Если суммировать смысл выступлений, отсеять частности, можно выделить такие главные направления состоявшейся дискуссии. Первое — сразу же развернулась острая полемика вокруг формулы и проекта Программного заявления о приоритете прав человека над правами нации. Делегат Тишков — директор Института этнографии Академии наук СССР назвал эту позицию шагом вперед по сравнению с предшествовавшими партийными документами по национальному вопросу. Именно такой подход согласуется с нашим стремлением построить гражданское общество, правовое государство.

С другой стороны, писатель Борис Олейник, делегат от Армении товарищ Далакян предостерегали от абсолютизации этой формулы, поскольку она, по их мнению, таит в себе угрозу размывания национальной общности, вне которой могут обесцениваться такие понятия, как Родина, патриотизм, Отечество.

Думаю, к этим возражениям и замечаниям следовало бы прислушаться и можно было бы предложить для рассмотрения в Комиссии по Программному заявлению партии примерно такую формулу: КПСС, признавая самоценность национальных форм общественной жизни, защищая права наций, на первое место ставит права человека.

В любом случае приоритет прав человека — и в политике, и в практической деятельности партийных организаций сегодня представляется чрезвычайно важным, особенно в свете тех событий, которые происходят в последнее время в прибалтийских и ряде других республик.

Второе. Многие делегаты в той или иной форме высказывали мысль: партия должна принять меры к тому, чтобы на деле стать выразительницей национальных интересов всех наших народов, преодолеть имевшие место в прошлом перекосы в национальной политике, подкрепить это практическими делами.

Партия сегодня имеет новую национальную политику, но реализуется она медленно. Чтобы поверили в наши платформы, программные заявления, нужна конкретная работа по разрешению социально-экономических и национально-культурных проблем. Необходимо пусть скромное, но постоянное и неуклонное наращивание результатов в плане повышения жизненного уровня, восстановления уважительного отношения к национальному языку, культуре, традициям, обычаям, обрядам. Надо наладить совместную работу в этом направлении с Советами, со всеми общественными организациями и движениями. В этом контексте высказывалась озабоченность, что принятая по инициативе партии известная Декларация о признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и по обеспечению их прав, вызвавшая самый позитивный отклик у народа, затем по существу повисла в воздухе из-за того, что не подкреплена реальными мерами по восстановлению прав этих народов. В частности, делегат Багров Н. В. резко критиковал Государственную комиссию по восстановлению прав крымско-татарского народа за непринятие конкретных решений. Делегат Беков С. М. высказал неудовлетворенность работой депутатской комиссии по ингушской проблеме. Отмечалась также медлительность в решении проблем советских немцев. Общее настроение по этому вопросу выразил делегат Зумакулов Б. М., он потребовал дать политическую оценку ходу реализации декларации.

Высказывалось, как мне кажется, справедливое недоумение по поводу того, что решение, принятое еще на XIX партийной конференции, а затем Верховным Советом СССР о создании Госкомнаца правительством СССР до сих пор не реализовано. Между тем это именно тот орган, который мог бы заняться конкретными проблемами того или иного народа, в частности острейшей проблемой беженцев.

Третье. Делегаты были единодушны в том, что рост национального самосознания — объективный и позитивный фактор. Однако на нем нередко паразитируют антисоциалистические и криминальные силы. Выражено пожелание, чтобы съезд партии обратился к коммунистам, партийным организациям республик повести активное наступление на национализм и шовинизм во имя будущего своих народов, во имя идеалов социальной справедливости, высказал общее мнение об исторической обреченности и бесперспективности для каждого народа сепаратистской политики.

Считаю, что у нас есть возможность сделать это, включив соответствующие формулировки в Резолюцию съезда по национальному вопросу.

Четвертое. Обсуждение показало, что проблема автономии остается по-прежнему одной из самых острых, не решенных ни в концептуально-теоретическом плане, ни в плане практического законодательства. Принятые на этот счет законодательные акты не удовлетворили общественность, поскольку многоступенчатая система национально-государственных и национально-территориальных образований воспринимается как несправедливость. Как отмечали выступавшие, ситуация особенно обострилась в связи с принятием на Съезде народных депутатов РСФСР известной Декларации о суверенитете. В частности, Председатель Верховного Совета Татарской республики Шаймиев М. Ш. информировал о том, что уже в сентябре ряд автономных республик может принять собственные декларации о суверенитете. Отмечу, что делегаты разделили точку зрения секретаря ЦК товарища Усманова Г. И. Она состоит в том, что к Декларации I Съезда народных депутатов РСФСР следует отнестись с пониманием, но с концепцией суверенитета, в смысле ее практической реализации, надо обращаться крайне осторожно. Учитывая это, рекомендовано ЦК КПСС и ЦК Компартии РСФСР тщательно разобраться в данном вопросе, выработать соответствующие предложения и войти с законодательной инициативой в Верховный Совет СССР и Верховный Совет РСФСР.

И пятое. Дискуссия выявила, что особую озабоченность сегодня вызывает состояние дел с подготовкой и заключением нового Союзного договора, вообще со всем комплексом вопросов, который связан с обновлением союзной государственности. К этой проблеме делегаты подходили с разных сторон. Абсолютное большинство согласилось с той позицией, которая изложена в проекте Программного заявления XXVIII съезда.

Вместе с тем делегатов беспокоит медлительность центральных органов, реальная опасность утратить инициативу в этом деле. Высказано мнение, что Президенту СССР следовало бы незамедлительно и энергично взять на себя руководство переговорным процессом. Общая позиция состояла в том, чтобы призвать и прессу перейти от восторгов по поводу суверенитета республик к трезвому анализу политических и экономических последствий. Не имею права умолчать и о позиции делегата Алксниса. Он обратил внимание на то, что, по его мнению, формула — союз суверенных государств — содержит внутренние противоречия и таит в себе опасность развала страны. Мысль его склонялась к тому, что нужен тщательно продуманный механизм, при котором суверенитет республик не превратил бы в фикцию суверенитет Союза.

И последнее. Общую тональность дискуссии можно было бы выразить так. Партия на нашем XXVIII съезде должна четко и недвусмысленно заявить, что курс на перестройку, на демократизацию не подлежит никакому сомнению. Но демократия только тогда жизненно эффективна, когда в стране будут согласие, порядок и дисциплина.

В. М. ФАЛИН

(Заведующий Международным отделом ЦК КПСС — от секции «Международная деятельность КПСС»)

Уважаемые товарищи! В работе секции «Международная деятельность КПСС», проходившей под председательством товарища Гумбаридзе Г. Г., приняло участие 119 делегатов, 10 товарищей из числа приглашенных на съезд, а также ряд коммунистов, занятых в сфере внешней политики.

Слово взяли 32 человека. Весьма широким был профессиональный спектр участников дискуссии: рабочие, труженики села, партийные и советские работники, дипломаты, военные, ученые. Они представляли самые различные регионы страны.

С отчетом на секции выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, член Президентского совета СССР товарищ Примаков. Затем он ответил на многочисленные вопросы.

В заседании секции участвовал кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны товарищ Язов Д. Т.

Предметом обстоятельного обмена мнениями стали актуальные вопросы внешней политики партии и государства, узловые моменты прошлого нашей страны, прогноз на будущее. Анализировался обширный круг идей, сформулированных в отчетном докладе ЦК КПСС съезду и отражающих практическую работу партии. Поднималось немало тем, находящихся на стыке внутренней и внешней политики, отчасти, строго говоря, выходящих за рамки мандата секции. Затрагивались принципиальные вопросы, связанные с концепцией нового политического мышления, выработанного после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии.



Отмечалась жизненная важность новых подходов Советского Союза к международным делам, избавления внешнеполитического курса от догм, необходимость учета реальных возможностей Советского государства.

Главные линии дискуссий и размышлений концентрировались на следующем: взаимосвязь и взаимозависимость внутренней и внешней политики на современном этапе, проблемы безопасности, положение в Восточной Европе и германский вопрос.

Выступавшие товарищи не подвергали сомнению генеральную линию партии в области внешней политики, курс на сокращение вооружений, поворот от деклараций о мире к деятельному поиску реальных путей избавления народов от угрозы войны. Признавалось, что новая внешняя политика способствовала изменению мировой обстановки к лучшему и выводу человечества из «холодной войны».

По ходу дискуссии было высказано немало критических суждений по тактике реализации внешнеполитического курса партии. Обращалось внимание на то, что западные державы все еще не проявляют должной готовности порвать с силовыми методами политики. Излагались различные, порой противоположные, подходы к решению ряда задач в сфере международных отношений. Видимо, здесь отразились некоторые процессы, характерные для состояния общественного мнения в целом, а также сказалась все еще недостаточная информированность членов партии по внешнеполитической, и прежде всего переговорной, конкретике.

Из основополагающих направлений внешней политики, отраженных в отчетном докладе ЦК КПСС, делегаты выделяли проблематику разоружения. Указывалось на важность того, чтобы концепция разумной достаточности стала ориентиром для всех договаривающихся сторон. Подчеркивалось, что в этой области не должно быть неоправданных односторонних уступок.

Некоторые из военных товарищей задавались вопросом: не ослабляется ли сейчас безопасность страны? В этой связи весомо прозвучало заявление делегата съезда — начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР товарища Моисеева М. А. Он показал, что позиции к переговорам вырабатываются и ведутся переговоры в самом тесном взаимодействии дипломатических, политических и военных экспертов, специалистов науки. Некомпенсированных уступок нами не делается, общий баланс сил в советско-американских отношениях по вопросам разоружения строго выдерживается.

Одной из центральных тем дискуссии была сложившаяся ситуация в Центральной и Восточной Европе. Насколько прослеживалось на уровне руководства развитие событий, были ли адекватны вызовам принимавшиеся меры? Так ставились вопросы.

Констатировалась надуманность и искусственность попыток связать с нашей перестройкой утрату компартиями в большинстве восточноевропейских стран руководящей роли. Приводились факты, показывающие, что ЦК КПСС имел представление о подспудных процессах в этих странах и, насколько позволяли принцип невмешательства во внутренние дела, уважение права народов на выбор, стремился воздействовать на ситуацию.

Достаточно сказать, что с 1986 года состоялось 103 встречи М. С. Горбачева и 147 встреч других руководителей ЦК КПСС с руководящими деятелями стран Восточной Европы.

Нельзя, однако, не отметить и ряда недоработок. В частности, не было достаточно заблаговременного правового обеспечения некоторых сторон нашего сотрудничества с этими странами, в том числе в области обороны.

При обсуждении германского вопроса особо подчеркивалась необходимость при переговорах о внешних аспектах урегулирования не упускать из вида интересы безопасности страны, во имя которых народ отдал миллионы жизней.

Выступавшие товарищи отмечали, что они передают озабоченность населения, трудовых коллективов, партийных организаций по поводу некоторых тенденций в современной международной жизни. Партийные массы, широкие общественные слои выступают за нерушимость границ СССР на западе и востоке, решительно отвергают вмешательство кого-либо в наши внутренние дела и попытки не считаться с законными правами Советского Союза.

Отражая настрой в пользу демократизации партийной жизни, участники дискуссии указывали на необходимость полнее выявлять и учитывать точки зрения партийных организаций на местах, рядовых коммунистов при формировании как общих взглядов КПСС на внешнюю политику, так и подходов к отдельным проблемам. Это относится в числе прочего к развитию приграничных связей, изучению практического опыта других партий, контактам по линии общественности.

Наряду с общеполитическими задачами, где синхронность или параллельные действия партии и государства оправданны и уместны, есть, по мнению коммунистов, обширный круг интересов и ответственности, по которым партии надлежит четче показывать свое лицо. Речь идет, к примеру, о связях с традиционными партнерами КПСС в межпартийном сотрудничестве, развитии контактов с партиями социалистического спектра, с которыми отношения до недавнего времени были заморожены. В этих контактах и связях может быть подчеркнут полезный опыт работы в условиях многопартийной системы, активной парламентской жизни.

Делегаты с товарищеской озабоченностью говорили о судьбах сторонников социалистических идей, подвергающихся сегодня в ряде стран публичной дискредитации и гонениям за свои взгляды.

Было предложено отразить в Программном заявлении КПСС:

— оценку событий в Восточной Европе;

— принять специальную резолюцию или включить в другие резолюции съезда политическую оценку решения бывших руководителей партии ввести войска в Афганистан;

— разработать комплекс мер по повышению эффективности участия местных организаций, предприятий во внешнеэкономической деятельности;

— продолжить перестройку работы аппарата ЦК, в том числе Международного отдела;

— шире привлекать партийный, научный актив к подготовке и осуществлению внешнеполитических мероприятий.

Объем данного сообщения не позволяет назвать все существенные идеи и предложения, которые были высказаны на секции. Они должны быть внимательно изучены и учитываться в последующей работе.

Отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС

А. И. ЛУКЬЯНОВ

(Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР)

Уважаемые товарищи делегаты! Возможно, отчитываться мне будет несколько легче, чем моим товарищам по Политбюро, поскольку последние примерно полтора года значительная часть моей работы проходила буквально у всех на глазах. И, пожалуй, не удивлюсь, если кое у кого наши теледебаты в этом зале уже начали вызывать аллергию. Поэтому хочу воспользоваться этой трибуной не только для того, чтобы отчитаться, но и сказать о некоторых вещах, волнующих меня как коммуниста и как Председателя Верховного Совета страны. Тем более что это сочетается с темой работы нашей секции.

После январского (1987 года) Пленума ЦК КПСС в течение полутора лет я работал секретарем Центрального Комитета партии, почти два года являюсь кандидатом в члены Политбюро. Как известно, это было время вызревания и принятия трудных политических решений. Шла переоценка многих ценностей, намечались пути обновления жизни общества на демократических основах. Тогда же началось формирование подходов к радикальным реформам, в том числе и к реформе политической системы. По поручению Политбюро моя работа в основном была сосредоточена именно на этом участке.

Что здесь можно отметить. Думаю, что особенно интересным и результативным был период подготовки к XIX партийной конференции, которой принадлежит ключевое место в определении стратегии политической реформы. Много сил затем было положено на выполнение ее резолюций, ее решений. И мне кажется, что именно тогда наше общество по-настоящему почувствовало свежий ветер перемен.

Понятно, что политическая реформа, как и всякая иная серьезная реформа,— дело коллективное. Через споры, сопоставление мнений, полемику, иногда очень длительную, мы выходили и в Политбюро, и в Верховном Совете на новые принципиальные решения. И, естественно, как член политического руководства я разделяю нашу общую ответственность за принятие этих решений.

Много пришлось заниматься подготовкой документов в связи с изменениями Конституции, формированием новой избирательной системы, совершенствованием работы правоохранительных органов, повышением эффективности государственных и политических институтов. С участием большого числа практиков — юристов и ученых тогда же была разработана концепция судебно - правовой реформы, которую впоследствии одобрила партийная конференция. В развитие этой концепции были подготовлены и приняты Закон о статусе судей и Основы законодательства о судоустройстве, постановления о повышении роли



прокурорского надзора и о расширении прав арбитража, разработаны реализованные впоследствии предложения об улучшении материального положения кадров правоохранительных органов.

Участвовал в подготовке некоторых вопросов укрепления дисциплины в армии, разработке современной оборонительной доктрины нашего государства, определения путей военной реформы, которая вскоре будет рассматриваться Верховным Советом СССР.

Помимо проблем политико-правового характера, немало внимания требовали вопросы, которыми я занимался как член Комиссии Политбюро по дополнительному изучению материалов о репрессиях 30—40-х и начала 50-х годов. Как уже отмечалось на съезде, эта комиссия проделала большую работу, связанную с отменой внесудебных приговоров, реабилитацией многих тысяч людей. Рассмотрены тысячи дел, восстановлены партийность, честь и достоинство многих и многих невинно пострадавших людей.

И здесь не все было просто, поскольку мы столкнулись с претензиями на реабилитацию со стороны немалого числа липовых «жертв беззакония», бывших уголовников, нацистских прислужников, участников националистических бандитских формирований. Реабилитация таких людей была бы просто кощунством, оскорблением памяти тысяч действительных жертв произвола и репрессий.

Сейчас, естественно, основное время занимает работа в Верховном Совете. Это принципиально новый парламент, какого у нас не было. Закладываются новые принципы его деятельности. По-новому осваиваются законодательные и другие функции.

Опыт работы трех съездов народных депутатов СССР и трех сессий Верховного Совета страны, как и первого Съезда народных депутатов России, парламентов союзных республик, Советов других ступеней, оценивается у нас по-разному. Одни видят больше плюсов, другие сравнивают новые органы власти с паровозом, у которого весь пар расходуется главным образом на громкие гудки.

Все это, в общем-то, имеет место. Но как бы то ни было, товарищи, более полно, более объемно, чем Советы, сегодня никто не отражает состояние нашего общества с его митинговостью, всплесками эмоций, проявлениями экстремизма правого и левого толка.

Конечно, это накладывает свой отпечаток на прохождение законопроектов, обсуждение самых разных вопросов, на принятие решений. Но такова жизнь. Других Советов, других парламентов у нас сейчас нет. Если на первом Съезде народных депутатов СССР даже упоминание о возможности платформ и фракций в парламенте казалось крушением всего и вся, то сегодня мы вполне спокойно воспринимаем факт их реального существования и взаимодействия.

И я откровенно скажу: организовывать работу, управлять, быть дирижером такого оркестра — а он становится все более опытным, все более профессиональным — очень и очень трудно. Надо сказать, что учится сейчас весь депутатский корпус, вместе с ним учусь и я. Учусь прежде всего тому, что касается обеспечения совместных действий различных общественных, политических, национальных, профессиональных групп, движений, блоков, которые действуют в Верховном Совете.

Все большей по объему становится в последнее время работа в Совете Федерации и Президентском совете, в различных комиссиях как по линии Верховного Совета СССР, так и по партийной линии. Я уже не говорю о практически ежедневных рабочих контактах с народными депутатами, о работе с письмами, обращениями, которых поступает очень и очень много.

Немало у Председателя Верховного Совета и забот международного характера. Только за последний год состоялось не менее 100 встреч и переговоров с парламентскими делегациями, с послами и другими представителями зарубежных стран. С точки зрения реализации идей нового мышления непростыми, но полезными были недавние поездки в Китай, Индию и Японию.

В целом же к тому, что сделано, я отношусь критически. Иначе я не могу. Считаю, что многое можно было бы и решить, и провести в жизнь гораздо лучше и гораздо эффективнее. Были ошибки, недоработки, непродуманность принимавшихся решений — все это так. Хотя, справедливости ради, надо сказать, что на всех нас обрушилась буквально лавина острых, порой

(Окончание на 6-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

А. И. ЛУКЬЯНОВ

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

совершенно неожиданных проблем, которые приходилось решать в постоянной спешке, спотыкаясь и учась на собственных ошибках и все-таки продвигаясь вперед.

Теперь некоторые соображения в связи с работой нашего съезда. Дело, товарищи, в том, что именно сейчас КПСС начинает входить, я бы сказал, в плотные слои политического плюрализма и многопартийности. Да, это новая для партии атмосфера. Но это — и единственно возможная атмосфера, в которой наша политическая партия как носитель определенных идей будет теперь жить и работать. И к этому надо привыкнуть.

Так сложилось, что вот уже второй год мне приходится быть в самой гуще дискуссий, встречаться с лидерами различных партий и фронтов, с инициаторами демонстраций и митингов, представителями общественных движений, стачкомов, духовенством, ветеранами, молодежью.

Из этих встреч, из дискуссий, которые разворачиваются на сессии Верховного Совета СССР и за его стенами, я все более отчетливо выношу одно твердое убеждение: чем шире разброс мнений и точек зрения в обществе, тем более ясной и четкой должна быть позиция коммунистов. И в том, что в этих совершенно новых условиях практически не наращивалась организационная и идейная сплоченность партии, в том, что в этой сфере образовался определенный разрыв между центром и местными партийными комитетами, с моей точки зрения, состоит главный недостаток в работе Центрального Комитета и его Политбюро.

К сожалению, и обстановка на нашем съезде, мне кажется, тоже не всегда способствует такому сплочению. Слишком много мы слышим призывов: «не принимать», «не избирать», «не поддерживать». В этих многочисленных «не», в этом отрицательном заряде выражаются, конечно, накопившиеся в обществе и горечь, и разочарование несбывшимися надеждами, и неверие в слова и обещания. Но известно, что энергия рождается только тогда, когда наряду с отрицательным зарядом есть заряд положительный. А вот его-то нам и не хватает — и здесь, на нашем съезде, как не хватало его и на недавней Российской конференции.

Все это тем более тревожно, что происходит на фоне растущей организованности наших оппонентов, всеобщего популистского психоза, мыслимых и немыслимых ярлыков, навешиваемых на КПСС.

При этом нам все время пытаются внушить, будто у партии нет базы для сплочения. Считаю, что это не так. База есть. Это — сама перестройка и необходимость ее продолжения. Это — проект Устава КПСС, делающий значительный шаг в демократизации нашей партии. Это — проект Программного заявления, которое, оставляя пространство для критики, может, по-моему, служить наиболее приемлемой на сегодня основой для преодоления кризисной ситуации в стране.

В полной мере это относится и к такой ключевой проблеме нашей политической жизни, какой являются взаимоотношения между партией и Советами, их перестройка на путях укрепления народовластия.

Внимательно анализируя ход и материалы общепартийной дискуссии, союзного и российского съездов, прежде всего приходишь к выводу, что в нашем обществе все еще сильны старые представления о руководстве Советами со стороны партии. Между тем обстановка круто меняется, а сама эта проблема буквально на глазах приобретает едва ли не решающее значение для управления страной.

Почему? Да потому, что половина всех наших бед в центре и на местах в последние два года происходит, по-моему, прежде всего из-за того, что партийные комитеты практически уже перестали править, а Советы, что бы мы там ни говорили, никак не могут овладеть функциями управления. То есть на словах, в митинговом запале сессий они вроде бы и показывают свою властную силу, на деле же, в реальной жизни, образуется вакуум власти. Вот почему наша важнейшая задача — как можно скорее преодолеть эту анемию Советов, превратить их в действительно, а не номинально работающие корпорации.

Что для этого надо сделать? Я бы отметил прежде всего три момента.

Во-первых, следует максимально использовать демократический потенциал нынешних Советов, куда пришли сотни тысяч неравнодушных, активных людей, которые дорожат доверием своих избирателей и хотят действовать. Я уже говорил, как непросто достигается согласие, как тяжело дается взаимодействие реально существующих в Советах различных групп и объединений депутатов. Но там, где верх берут интересы дела, а не блоковая борьба, где побеждает здравый смысл, а не узконациональные, групповые или личные амбиции, где политические пристрастия подчиняются общим целям, там мы выходим на крупные законы и решения, от которых зависят прогресс общества и благополучие людей.

Вот почему в парламенте страны, как и на всех других этажах Советской власти, нужно более последовательно и более решительно использовать тот положительный заряд, который несет в себе политический плюрализм, и в то же время сужать пространство напряженности, которое он вызывает. По этому поводу кто-то из депутатов-коммунистов сказал, что, заправляясь у разных «бензоколонок», мы должны научиться двигаться вместе, в одном потоке, не претендуя на лидерство, но проявляя волю к сотрудничеству и взаимодействию. На политическом языке это означает не что иное, как призыв к тому, чтобы Советы становились главным полем делового партнерства, согласования позиций различных политических сил и движений, поиска и принятия взвешенных, нужных народу решений.

Замечу, что я не раз ставил в связи с этим на заседаниях Политбюро вопрос о необходимости создания в структуре Центрального Комитета партии отдела по работе с общественно-политическими организациями. С опозданием, но этот отдел теперь создан. И ему предстоит многое наверстывать, чтобы не оказаться на обочине событий. Но надо подумать, как эту работу организовать и на местах, поскольку это становится одной из важнейших частей содержания всей работы партийных комитетов.

Во-вторых, сегодня особенно остро стоит задача освоения Советами своих новых экономических полномочий и организационных возможностей. У нас практически не работает не только, скажем, Закон о земле, но даже такой давно ожидавшийся всеми документ, как Закон об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства. Почему? Да потому, что по многим позициям он не имеет прямого действия, а соответствующих республиканских законов до сих пор просто не существует. Их во что бы то ни стало надо принять до конца этого года.

Если же выйти за рамки этого конкретного факта, то мы лишний раз убеждаемся: неисполнение законов, отсутствие механизмов и рычагов контроля, в том числе и парламентского, стало настоящим бедствием перестройки. Следует признать, что здесь сильно недорабатывают и Верховный Совет СССР, его Президиум, комитеты и комиссии, в чем вижу и немалую долю своей вины.

Особо следует сказать об ответственности Советов за соблюдение законности и обеспечение правопорядка. Положение здесь острейшее. Оно связано и с социальной нестабильностью, и с пассивностью правоохранительных органов, и с давлением на них «уличной, демофонной демократии», а иногда и самих Советов.

Здесь нам, безусловно, нужна общенациональная программа борьбы с преступностью — она сейчас разрабатывается. Вплотную стали заниматься ею Президент и правительство. Держит ее в поле своего зрения и Верховный Совет.

И все же ни организованная преступность, ни теневая экономика, ни другие антиобщественные проявления не будут побеждены, если борьбу с ними не развернут Советы на местах, если не поднимется против них вся наша общественность.

И третий момент. Сейчас, когда закончилось в общем формирование республиканских и местных представительных органов, очень многое зависит от того, как сложатся отношения новых Верховных и местных Советов и их президиумов с исполнительными органами. Здесь далеко не все просто. Президиумы Советов, которые призваны координировать деятельность постоянных комиссий и депутатов, все еще тянет к прямому распорядительству. А исполкомы, привыкшие командовать Советами, тоже пока с трудом находят свое место в системе управления.

Даже здесь, на съезде, делегаты из числа советских работников высказывали мне самые противоположные точки зрения. Одни полагают, что разделение властных и исполнительных функций оправдывает себя лишь на областном и краевом уровне, а ниже — в районах, городах районного подчинения, тем более в поселках и селах — оно вообще не приживается. Товарищ Шатылева, например, выступала вчера и говорила, что в колхозе работают 80 человек, а на них три председателя: председатель колхоза, председатель Совета и председатель исполкома. Другие однозначно говорят, что мы вообще поторопились с введением такой системы разделения властей на местах. Третьи сетуют на неизбежность «перетягивания каната» между президиумами Советов и исполкомами.

В общем, это, товарищи, понятно. Просто было осуждать монополию на власть и очень, как оказалось, не просто реально разграничивать властные функции. Разумеется, при отработке нового механизма скажет свое слово накапливаемый опыт, примут соответствующие решения союзные и автономные республики. Мы ведь не давали обязательство, что не поумнеем, и то, что следует поправить, должно быть поправлено.

Но здравый смысл подсказывает: действительно сильным может быть лишь тот Совет, вместе с которым действует сильный исполком, тот Совет, где каждое звено власти и управления ответственно занимается своим делом и полностью отвечает за него.

В такой же, если не в большей, мере это относится и к проблеме соотношения полномочий представительных и других органов Союза ССР, союзных и автономных республик. Процессы политической реформы поколебали старую пирамиду советской федерации. Наш Союз входит в этап кардинальных преобразований. И сейчас, когда мы стоим на пороге принятия нового Союзного договора, нам надо уйти от крайностей — от диктата центра и от стремления перераспределить полномочия только от центра к республикам, от местничества, стоящего на пути интеграционных процессов в экономике, и от попыток снова все зажать в одном кулаке. В общем, здесь мера нужна, которую мы никогда не привыкли соблюдать.

Обновление наших политических институтов, Советов, других государственных органов напрямую затрагивает проблему места и роли Коммунистической партии в Советском государстве. Об этом в ходе дискуссии многое уже сказано. Я разделяю ту точку зрения, что развитие современной политической ситуации исключает возможность превращения КПСС только в парламентскую партию. И в то же время нет сомнений, что наша партия должна настойчиво осваивать нелегкую науку предвыборной борьбы и активной работы в парламенте, в представительных органах.

Давайте скажем прямо: сегодня трудно говорить о депутатах-коммунистах как о единой и организованной силе в Советах. Многие из них входят в противостоящие блоки и группировки, а некоторые встали на путь прямой конфронтации с партийной линией. И когда присутствующий здесь председатель Ленсовета заявляет, что антикоммунистическая фракция в Совете есть, а коммунистической нет, то это должно заставить нас крепко задуматься. Задуматься о том, какую серьезную опасность таит для партии падение активности и внутренней дисциплины коммунистов в представительных органах власти.

Поэтому вполне своевременны предлагаемые в проекте нового Устава КПСС нормы о создании в Советах групп и фракций коммунистов, которые в своей работе проводят линию соответствующих партийных комитетов. Тем же, кто отрицает необходимость для коммунистов руководствоваться в парламенте или другом Совете не только волей своих избирателей, но и этой единой партийной линией, хотел бы посоветовать повнимательней присмотреться, как работают оппоненты партии в Советах. Можете поверить моим наблюдениям: здесь используется все — и нажим, и уход с заседаний, и активность у микрофонов, и угрозы применения поименного голосования, то есть демонстрируются такое «единомыслие инакомыслящих» и такая дисциплина, какие и не снились самым жестким защитникам демократического централизма.

Считаю, что на съезде или на одном из ближайших Пленумов вновь избранного Центрального Комитета партии следует принять специальную резолюцию с условным названием «О работе КПСС по обеспечению полновластия Советов». В этот политический документ можно было бы заложить главную идею — о стремлении партии активно работать в органах власти, укреплять и поддерживать их, предлагать Советам любого уровня свои концепции и проекты, широко использовать право законодательной инициативы, всячески содействовать проведению решений Советов в жизнь.

В заключение хочу, товарищи, сказать вот о чем. Прошедшие пять лет многому нас научили, многих сделали седыми. Но многому мы еще не научились, и прежде всего тому, что в пору бурных перемен ни в коем случае нельзя заниматься распрями и «самоедством».

Сейчас, когда наша страна подошла к самому трудному перевалу, очень важно, как это делают альпинисты, укрепить, добиться прочности каждой связки между участниками похода: связки между товарищами по партии, связки внутри общества, между различными политическими силами, которые признают социалистический выбор, связки между партией и народом.

Уверен, что наш партийный съезд может и должен сделать решающий шаг в этом направлении. Шаг к радикальному обновлению партии, к созданию единого, мощного общенародного фронта борьбы за перестройку, за раскрытие того могучего потенциала, который был и, я уверен, останется у нашей великой страны, у нашего великого народа.

А. П. БИРЮКОВА

(Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР)

Уважаемые товарищи делегаты! Будучи секретарем ЦК КПСС, а с осени 1988 года кандидатом в члены Политбюро, заместителем Председателя Совета Министров СССР, все это время я занималась социальными вопросами как член Комиссии по экономической и социальной политике ЦК КПСС. Довольно трудно вместить вопрос о без малого пятилетней работе в 20-минутное выступление, выделить свой личный вклад в коллективной деятельности ЦК КПСС, Политбюро. Тем не менее постараюсь это сделать. Хочу сразу же подчеркнуть, что политическое руководство партии и государства с самого начала твердо взяло курс на отказ от так называемого остаточного принципа, на изменение приоритетов в пользу социальной сферы. В этом отношении в Политбюро



имелось и имеется полное единство взглядов. Естественно, возникали различия во мнениях, подходах, но они, как правило, не касались стратегических целей и направлений, были связаны с поиском оптимальных вариантов решения задач. В своей работе я постоянно встречала понимание, помощь и поддержку всех членов Политбюро, и в первую очередь Михаила Сергеевича Горбачева и Николая Ивановича Рыжкова. Полностью разделяю оценки и выводы Политического доклада, относящиеся к социальной политике. Считаю, что, несмотря на все наши проблемы и трудности на этом направлении, за пять лет удалось сделать главное — реально положить начало процессу социальной переориентации народного хозяйства страны, полнее направить его развитие в русло улучшения условий жизни нашего народа. Какие конкретно проблемы мне довелось решать в этот период? Что, на мой взгляд, удалось сделать, а что не удалось и почему?

Начну с наиболее острого вопроса, пожалуй, более всего осложняющего и жизнь народа, и экономическое, и финансовое положение страны. Я имею в виду ситуацию на потребительском рынке. Что предпринималось для ее выправления?

При моем непосредственном участии как секретаря ЦК КПСС была проведена работа по переводу в числе первых на новые условия хозяйствования отраслей, выпускающих товары народного потребления, и прежде всего легкой промышленности.

Решая связанные с этим вопросы, внимательно проанализировали в целом состояние этой отрасли, производящей 40 процентов всех непродовольственных товаров народного потребления. Оно оказалось просто тяжелым, по существу кризисным. Основная причина — нехватка капиталовложений, необходимых для полноценного развития материально-технической и социальной базы. Судите сами. В общем объеме промышленной продукции на долю легкой промышленности приходится примерно 14 процентов, в то же время удельный вес инвестиций в эту отрасль от пятилетки к пятилетке снижался и в текущем пятилетии составил 2,5 процента. Вот почему я сделала все, чтобы, как говорится, пробить постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, определяющее программу технического перевооружения предприятий легкой индустрии в 1988—1995 гг., добиться привлечения иностранных кредитов на закупку оборудования, строительство инофирмами «под ключ» 13 обувных и 5 кожевенных заводов.

На осуществление программы технического перевооружения этой отрасли за счет всех источников финансирования намечено выделить 20 млрд. рублей капиталовложений, это вдвое больше, чем в текущем пятилетии. Очень важно, чтобы они действительно были выделены, а главное — реализованы полностью. В противном случае мы просто потеряем эту важнейшую отрасль для народа. Рассчитывать же, что мы сможем одевать и обувать трехсотмиллионное население за счет импорта, просто несерьезно. Вся Европа и Америка, вместе взятые, не смогут нас одеть.

Еще до того, как слово «конверсия» стало у всех на устах, по моей инициативе, при поддержке Политбюро и правительства были предприняты практические шаги по более широкому использованию потенциала оборонных отраслей для нужд социальной сферы. На этот комплекс было возложено производство оборудования для легкой и пищевой промышленности, медицины, торговли, бытового обслуживания, перерабатывающих отраслей. Ему переданы предприятия и научно-конструкторские организации бывшего Минлегпищемаша, которое за четверть века своего существования так и не смогло обеспечить должный уровень научно-технического прогресса в обслуживаемых отраслях. К производству товаров для народа в этот период подключены предприятия практически всех отраслей. Поверьте, дорогие товарищи, что сделать такой решительный поворот было далеко не просто.

Не буду перечислять другие меры. Благодаря им в целом за 4 года удалось увеличить выпуск непродовольственных товаров почти на 50 млрд. рублей, что в 1,6 раза превышает прирост, достигнутый за всю предыдущую пятилетку. Так почему же население не ощущает прибавки товаров? Все усилия стабилизировать рынок разрушаются мощной волной возрастающих денежных доходов населения. Об этом подробно говорил в своем выступлении на съезде Юрий Дмитриевич Маслюков. Остановить тенденцию пока не удается. Неудовлетворенный платежеспособный спрос продолжает расти.

За эти годы я пришла к твердому убеждению, что мы не добились значительного увеличения производства товаров еще и потому, что действовали непоследовательно в осуществлении экономической реформы, не уделяли должного внимания наращиванию научно-технического и производственного потенциала выпуска потребительских изделий. Сегодня доля основных фондов, предназначенных для этого, слишком мала. Лишь немногим более трех процентов производственного потенциала группы «А» работает на эти цели. А всего на выпуск товаров задействовано около 14 процентов основных промышленных фондов.

Чтобы в ближайшие годы улучшить обеспечение населения непродовольственными товарами, нужно увеличить ввод в действие мощностей по их выпуску как минимум в три-четыре раза по сравнению с текущей пятилеткой, усиленно развивать сырьевую базу под их производство. Определенные шаги в этом направлении сделаны. В частности, по резкому увеличению производства товаров длительного пользования в отраслях оборонного и машиностроительного комплексов, и прежде всего за счет перепрофилирования действующих и целого ряда строящихся объектов.

Серьезный резерв наращивания выпуска товаров — лучшее использование производственного потенциала. А для этого надо разработать наконец экономический механизм, заинтересовывающий трудовые коллективы в максимальном увеличении объемов производства потребительских товаров. Наконец, как все прогрессивные, цивилизованные страны, использовать этот потенциал как минимум в две смены (а везде он используется в три или по непрерывному графику).

И, наконец, полагаю, нам надо быстрее создавать малые и средние предприятия, филиалы и цехи в сельской местности по выпуску товаров, широко используя при этом все формы собственности. Это позволило бы решить и такую острую социальную проблему для ряда регионов, как создание рабочих мест для незанятого трудоспособного населения.

Все названное мы осуществим тем быстрее и результативнее, чем успешнее будет идти становление регулируемой рыночной экономики. Это магистральный путь удовлетворения платежеспособного спроса населения на высококачественные товары и услуги.

Другой важный участок моей работы — вопросы социальной защищенности советских людей.

Проводя линию партии на практическое формирование целостной системы гарантий социальных прав человека, отвечающей современным критериям, я принимала непосредственное участие в разработке и проведении через Верховный Совет СССР целого ряда крупных законодательных и нормативных актов. Назову некоторые из них.

Принят Закон о пенсиях, улучшающий положение примерно 60 млн. человек. Одобрен в первом чтении Закон об отпусках, значительно повышающий их продолжительность. Существенно улучшит условия жизни женщин, семей принятое постановление «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи», в соответствии с которым уже с 1 января будущего года вводится пособие на ребенка до полутора лет в размере 70 рублей в месяц.

Коренным образом совершенствуется один из самых запущенных участков социальной сферы — социальное обеспечение. В 1,8 раза увеличился ввод домов-интернатов для престарелых и инвалидов, начали развиваться такие новые для нашей страны формы государственного попечения одиноких, пожилых людей, как социальная помощь на дому и территориальные центры обслуживания пожилых и инвалидов.

Находятся на различных стадиях подготовки и разработки государственная программа улучшения положения женщин, Закон об общих началах государственной политики в отношении молодежи в СССР и концепции основных направлений этой политики, Закон об основах социальной защищенности инвалидов в СССР и государственная программа помощи инвалидам.

Общественная реакция на концепцию перехода к регулируемой рыночной экономике остро продемонстрировала тревогу народа за свое материальное положение, социальную нестабильность в переходный период и в условиях рынка.

В программе, которую сейчас готовит союзное правительство при непосредственном участии Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, председателем которого я являюсь, предусматривается целый комплекс мер, обеспечивающих социальную защищенность населения от повышения стоимости жизни, безработицы, других возможных негативных последствий рыночных отношений.

Определенные издержки для населения при переходе к рынку, на мой взгляд, неизбежны. Обязанность государства, правительства — свести их к минимуму, особо позаботившись, чтобы ни в коей мере не пострадали малообеспеченные слои, дети, учащаяся молодежь. И справедливо распределить тяготы между всеми категориями населения. Обещать полную безболезненность перехода не просто не честно, но и опасно, так как осознание населением иллюзорности своих надежд может привести не только к разочарованию в рыночных реформах, но и к сопротивлению им.

Теперь еще об одном направлении моей работы, за которое, скажу совершенно искренне, у меня особенно болит душа. Речь идет об охране здоровья, медицинском обслуживании населения. В текущей пятилетке благодаря твердой позиции Политбюро мы по-настоящему взялись за подъем, я бы даже сказала, за реанимацию нашего здравоохранения, значительно увеличив и бюджетные ассигнования, и капитальные вложения на его развитие. Но надо сознавать, что делаем это на критическом рубеже, запоздав с разработкой и принятием необходимых мер не на годы, а на целые десятилетия.

Уже можно отметить определенные результаты. Расширилась сеть амбулаторий и поликлиник. Создаются диагностические центры. К концу этого года их будет уже 40, а к 1993-му такие центры должны быть в каждой области.

Ускоренно развивается медицинское обслуживание на селе. Удалось остановить снижение средней продолжительности жизни населения. Значительно снизилась детская смертность.

Вместе с тем, несмотря на все усилия, ряд проблем решить не удается. Они подобно гирям на ногах, мешают набрать нужный ход нашему здравоохранению. Усилия медиков ослабляются сбоями в обеспечении лечебных учреждений аппаратурой, приборами, инструментарием. В стране вообще не производятся десятки наименований оборудования, без которого современная медицина просто немыслима. Но не хватает и самого необходимого, вплоть до хирургических скальпелей, ножниц, игл, систем для переливания крови. Стоимость этих изделий низкая. Они трудоемки. Предприятия просто прекращают их выпуск. Срывается выполнение заданий по одноразовым шприцам. Правда, мы имеем заверения министров в том, что государственный заказ по ним будет выполнен.

Не удается пока решить и вопрос с лекарствами, хотя отечественное производство их увеличилось на 35 процентов за 4 года. Несмотря на валютные трудности, правительство выделяет необходимые средства на закупку важнейших препаратов за рубежом. Но, естественно, для такой большой страны, как наша, это не выход.

Удовлетворить потребности здравоохранения и населения в лекарствах можно только путем значительного увеличения их производства. И меры в этом направлении принимаются. Однако мы часто сталкиваемся с противодействием экологических движений, местных органов власти, которые не дают согласия на размещение и создание новых мощностей. И более того, даже закрывают действующие фармацевтические предприятия.

Сознаю, что несу свою долю ответственности и в этом отношении. Но прямо скажем, политика, которая проводилась здесь на протяжении 20 лет, никуда не годится, она, образно говоря, была «преступной». Назову вам только 2 цифры. За последние 12 лет (1977—1989 гг.) закуплено лекарств в соцстранах почти на 10 млрд. руб. Если принять минимальную рентабельность 30 процентов, то и тогда СССР вложил в развитие этих отраслей в странах СЭВ более трех миллиардов рублей, в то время как в развитие своей промышленности — 1,3 млрд. рублей.

Надо, очевидно, мне было проявлять больше требовательности, настойчивости, добиваясь выполнения государственных и правительственных решений, более гибко и умело взаимодействовать с местными Советами, общественными организациями. За всеми трудностями, нерешенными вопросами просматривается и одна общая проблема в социальной сфере — еще не изжиты стереотипы технократического мышления, отношения немалой части кадров, в том числе и партийных, к социальным вопросам как к второстепенным.

Завершая свое выступление, хотела бы подчеркнуть, что убеждена в правильности целей и основного содержания перестройки. Демократизация, гласность, экономическая и политическая реформы, обновление Союза ССР — наши ценнейшие и, полагаю, необратимые завоевания. Самое главное для нас, делегатов съезда, — критично анализируя практику перестройки, допущенные в ходе ее просчеты и ошибки, не возлагать все переживаемые сложности исключительно на саму перестройку, а устранить все, что ей мешает, помочь ее здоровому развитию. Любые попытки повернуть вспять не принесут ничего, кроме тяжелых потрясений и бедствий, от которых больше всего страдает обычно народ.

Мы должны и можем добиться разумных компромиссов, без которых не бывает серьезной, ответственной политики.

Мы должны и можем обеспечить гражданское согласие в стране во имя достижения политической стабильности и благополучия советских людей.

Г. И. УСМАНОВ

(Секретарь ЦК КПСС)

Уважаемые товарищи делегаты! Работаю секретарем ЦК КПСС с сентября прошлого года. Мне были поручены вопросы аграрные, социально - экономической и национальной политики Российской Федерации. В порядке отчета за неполные десять месяцев кратко остановлюсь на конкретной работе по этим направлениям — по соображениям Регламента и в той мере, в какой национально-экономические проблемы находятся в прямой и непосредственной взаимосвязи.

Работая в ЦК, утвердился в мысли, что национальный вопрос в Российской Федерации стоит не менее остро, чем в Союзе ССР. Но в России этот вопрос стоит во многом иначе. Национальные и межнациональные проблемы имеют свою специфику и особый исторический контекст.

Как и везде, этот фактор может быть направлен и на созидание, и на разрушение. Традиционные отношения добрососедства российских народов осложняются вспышками нетерпимости, постоянно напоминают о себе очаги потенциальных и уже проявившихся кризисных ситуаций — это и Северный Кавказ и Поволжье, экологическая и этническая драма народов Севера, трагедия депортированных народов, десятки тысяч беженцев, а вот сейчас Тува. Есть немало горячих голов, которые требуют разрубить все эти узлы разом. Нам же представляется, что нужна последова-



тельная, взвешенная, тонкая и кропотливая работа, и главный принцип в ней — не навреди. Скажем, проблема двух миллионов советских немцев. Как мы ее видим и как решаем? Тут масса вопросов самого противоречивого свойства. С одной стороны, совершенно справедливые требования восстановить немецкую автономию в Поволжье, подкрепленные известным решением Верховного Совета СССР. С другой стороны, неприятие этой идеи значительной частью населения Саратовской и Волгоградской областей. Приходится иметь в виду и внешнеполитический аспект этой проблемы. Сложилась по существу тупиковая ситуация, выход из нее мы искали совместно и с представителями немецкой общественности и, кажется, приблизились к нему. Дело новое, поэтому остановлюсь на этом особо. Суть в следующем. Первое. Вопрос об автономии Поволжья не снимается. Предстоит работать в плане создания там нормального морально - политического климата, искать решения, которые были бы выгодны как местному населению, так и немецкому населению, немецким семьям, которые захотят переселиться. Второе. Исходить из того, что даже по самым оптимистическим прогнозам согласятся переехать что-то около трехсот тысяч человек. Остальные, более полутора миллионов немцев, видимо, останутся в местах нынешнего проживания, причем проживания некомпактного, разбросанного. И третье. Проблемы национально-культурного развития этой самой большой части немецкого населения тоже ведь надо, конечно, решать. С этой целью, на основе творческого осмысления мирового опыта, предлагается создать внетерриториальную ассоциацию советских немцев и наделить ее правами автономной республики — в части представительства высших органов власти, формирования правительственных структур, по линии образования, культуры, подготовки кадров и по другим вопросам. При ассоциации можно будет создать творческие союзы, другие общественные организации. Конечно, придется, видимо, пойти на внесение соответствующих поправок в Конституцию СССР, решить ряд непростых организационных вопросов. Важно преодолеть известное предубеждение против идеи национально - культурной автономии.

Наши соображения в принципе одобрены Политбюро ЦК КПСС, но окончательное решение предстоит принять съезду советских немцев, подготовка к которому началась. Говорю об этом столь пространно еще и потому, что выработанный подход, как нам представляется, может иметь значение, далеко выходящее за пределы немецкой проблемы, стать моделью организации национальной жизни для многих народов СССР. В этом мы могли убедиться, когда принцип национальной ассоциации был подхвачен, например, советскими корейцами.

Своеобразный вариант ассоциации был реализован на съезде народов Севера. В связи с этим съездом хотел бы отметить, что при его подготовке и проведении отрабатывался новый, современный механизм взаимоотношений партийного комитета, в данном случае структур Российского бюро ЦК (это происходило до создания Компартии РСФСР), органов Советской власти, начиная от Совмина Российской Федерации и кончая сельсоветами, и, наконец, общественностью. Мы удовлетворены тем, что именно национальная интеллигенция народов Севера, народные депутаты сыграли в подготовке и успешном проведении съезда определенную или, вернее, даже определяющую роль. Но нашлась работа и Совмину Российской Федерации, и нам, в соответствии с компетенцией политического органа.

Жизнь показала, что национальные интересы и выражающие их общественные движения нуждаются в самом внимательном к ним отношении. Если пустить дело на самотек, то результаты могут быть самого неприятного свойства. Между тем нередко сталкиваешься с неправомерным дистанцированием партийных комитетов от национальных движений. Конечно, определенное основание для этого есть. Но надо понимать, что стремление к национальному самоутверждению — это реальность, с которой следует считаться. В практическом плане, как мне кажется, надо идти навстречу национальным чаяниям, а в плане стратегическом — научиться наполнять их социалистическим содержанием.

Еще один принципиальный момент. Мы далеко не преодолели старые представления, будто национальные проблемы есть у всех народов, кроме русского. Этот стереотип все еще остается в сознании очень многих. Оказывается, это характерно и для исконно русских краев и областей.

Между тем процесс возрождения русского самосознания нарастает, и мы не имеем права оставаться в стороне от него, тем более что зачастую весь этот процесс трактуют весьма и весьма упрощенно. В связи с этим коснусь деликатной темы: о российском суверенитете. Кстати, напомню, что впервые обстоятельный разговор об этом состоялся на Российском бюро ЦК в начале текущего года. Это была одна из немногих заметных страниц деятельности Бюро.

Мне также пришлось участвовать в подготовке и обсуждении этого вопроса. Я с пониманием отношусь к тому единодушию, с которым на первом Съезде народных депутатов Российской Федерации была принята Декларация о государственном суверенитете.

Вместе с тем, товарищи, я глубоко убежден, что с этой идеей, в смысле ее практической реализации, надо обращаться крайне осторожно. В противном случае мы можем столкнуться с небывалым взрывом антироссийских и антирусских настроений, а это будет плохо для всех.

В этом контексте затрону еще одну тему: о Компартии Российской Федерации. Вы все помните, как горячо обсуждался этот вопрос в партийных комитетах республики. В итоге возобладало мнение, подсказанное самой жизнью, о необходимости создать партию российских коммунистов. По решению Российского бюро был создан Подготовительный комитет, его рабочие группы, с одной из которых мне пришлось работать в постоянном контакте. Группа готовила проект платформы российских коммунистов. Должен сказать, что многие из наработанных материалов легли в основу решений первого этапа Учредительного съезда и, надеюсь, будут использованы при подготовке программных документов Компартии России на его втором этапе.

Несколько слов о переходе к рыночной экономике. Моя позиция состоит в том, что другого пути у нас нет. Но свою задачу, как секретарь ЦК, я видел и вижу в том, чтобы, насколько это сейчас возможно, предусмотреть, каковы могут быть не только плюсы, но и минусы. И надо честно говорить об этом общественности.

Мы начали предварительный анализ, в частности, в плане возможного влияния рынка на весь комплекс национальных отношений. Один из выводов состоит в том, что недостаточно продуманные практические действия могут вызвать обострение межнациональных противоречий и усиление центробежных тенденций.

Есть реальная опасность, что увеличится разрыв между более и менее развитыми регионами, а экономическое неравенство неизбежно усилит межнациональные противоречия. Поэтому в понятии — регулируемый рынок — нам надо с самого начала, пусть и вопреки некоторым мнениям, четко ставить ударение на первом слове, с тем чтобы обеспечить людям социальную защищенность в духе наших социалистических ценностей. В этом мы видим главное. Подчеркну, что сказанным я вовсе не намерен поддерживать иждивенческие настроения.

Анализ показывает, что негативные тенденции в межнациональных отношениях приобретают самые разные формы. По инициативе Отдела национальных отношений ЦК, например, пришлось обратиться в Политбюро ЦК КПСС с запиской о фактах резкого сокращения представительства некоторых народов в выборных органах. Политбюро согласилось с изложенными соображениями и направило материал в Верховный Совет СССР и Верховный Совет Российской Федерации для того, чтобы рассмотреть, изучить этот вопрос и принять приемлемое решение, исключающее подобные перекосы. Все мы видим, как неблагополучно обстоит дело с представительством в органах власти рабочих, крестьян, женщин, молодежи. А теперь это приобретает и национальную окраску. И дело, конечно, не в том, чтобы фиксировать такого рода факты, а в том, что все острее ощущается необходимость найти механизм, который позволил бы компенсировать издержки нынешней выборной практики и вообще кадровой работы.

Что касается межнациональных противоречий и конфликтов, то, к сожалению, приходится констатировать, в первую очередь, что мы заняты в основном тушением пожаров, а до глубин-

(Окончание на 7-й стр.)

XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Г. И. УСМАНОВ

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

ных, корневых причин по-настоящему не добрались. А происходит это еще и потому, что соответствующих правительственных структур ни на республиканском, ни на союзном уровне пока по существу нет. В принципе решения о создании Госкомнац СССР и Госкомнац РСФСР приняты. Но их формирование, к сожалению, пока затягивается. В результате мы отвлекаемся от основного дела — выработки политических подходов.

Я уже говорил, что в России национальный вопрос имеет свою специфику, поэтому для Российской Федерации, как я полагаю, необходима собственная программа действий, разумеется, в концептуальном плане вытекающая из Платформы КПСС и в то же время учитывающая особенности России.

Жизнь заставляет отказаться от извечной привычки, даже я бы сказал, страсти к универсальным решениям, которые годятся на все случаи жизни. Нужно максимальное приближение к *жизненной конкретике.* Она в том, что народы, населяющие Россию, очень разные: по этническому происхождению, по языку, по типу культуры, по историческому опыту, по другим параметрам. У каждого свои традиции и обычаи.

Отсюда вытекает необходимость строить отношения с каждым народом в отдельности и по-особому. Общий вывод, к которому мы пришли, таков: нужна не только российская программа по национальному вопросу, но, в идеале, она должна представлять собой свод программ развития каждого из более чем ста народов, проживающих в республике. Это позволит раскрыть то богатство культур и жизненных укладов, которым не располагает ни одна страна в мире.

По нашему мнению, заказчиком таких программ могли бы выступить местные Советы, а выполнить могут только квалифицированные специалисты, занятые в этой отрасли. В некоторых автономиях, например, Марийской, Чувашской, Коми АССР, такой опыт уже нарабатывается. Но прежде всего нужна организация дела. Будем надеяться, что Госкомнац Российской Федерации окажется способен решить столь масштабную проблему. Что касается нас, то, очевидно, надо помочь подобрать действительно квалифицированные кадры, в том числе и для решения этой задачи.

В политическом плане есть намерение обозначить эти подходы на втором этапе съезда коммунистов России.

И последнее. Сегодня очень остро ставится вопрос о новом правовом и политическом статусе автономии. Вопрос, как говорится, перезрел. Хотя мы немало ломали голову над его решением. Излишне, думаю, напоминать, что речь идет о 31 автономном образовании. Именно обо всех, ибо проблемы статуса поднимают не только автономные республики.

Решение нам видится в том, чтобы выработать договорный, конституционный механизм, исходя из законодательно признанного статуса автономных республик как социалистических государств — субъектов союзной федерации. Безусловно, надо думать и о реальном повышении правового статуса и других автономных образований.

Приветствия от зарубежных партий

Товарищу М. С. ГОРБАЧЕВУ,
Генеральному секретарю Центрального Комитета КПСС

Дорогой товарищ Горбачев, по случаю XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза хотим передать от имени кубинских коммунистов всем делегатам этого высокого форума братский привет от Коммунистической партии Кубы.

Кубинские коммунисты и весь кубинский народ желают коммунистам Советского Союза успехов в работе этого важного съезда. Пусть он способствует упрочению СССР, делу мира и социализма.

Уверены, что и впредь, так же, как и до настоящего времени, будут развиваться прочные узы дружбы между народами Кубы и СССР.

С братским приветом

ФИДЕЛЬ КАСТРО РУС
Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи делегаты XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза! По случаю созыва съезда Центральный Комитет Палестинской коммунистической партии шлет вам горячий привет от всех палестинских коммунистов.

Этот съезд имеет особое значение, ибо проходит в новых условиях, беспрецедентных в истории вашей славной партии. Несомненно, он станет важной вехой в жизни советского общества и страны. Съезд привлекает внимание всего мира ввиду важности и масштаба стоящих перед ним задач, касающихся перспектив развития Советской страны, укрепления связей между населяющими ее многочисленными народами. Ведь события в вашей стране отражаются на жизни всего мирового сообщества вследствие важной и все возрастающей роли, которую СССР играет в международных делах.

Наш палестинский народ противостоит усиливающемуся террору со стороны израильских оккупационных властей, возглавляемых ныне самым правым сионистским правительством за всю историю существования Израиля. Он противостоит угрозе изгнания со своей национальной территории проживающих там палестинцев и расселения на их земле новых еврейских иммигрантов, прибывающих в страну в большом количестве.

Наш народ всегда смотрел на вашу партию и страну как на своих искренних друзей. Он желает съезду КПСС успеха прежде всего в деле сохранения единства партии и страны, в решении стоящих перед вами проблем и надеется, что КПСС и СССР всегда будут могучими союзниками всех борцов за свободу, прогресс, демократию и мир.

Примите искренние пожелания успехов в работе съезда.

Да здравствует XXVIII съезд КПСС! Да здравствует дружба между нашими партиями и народами! Да здравствует мир!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПАЛЕСТИНСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

◇ ◇

ДЕЛЕГАТАМ XXVIII СЪЕЗДА КПСС

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Австрии шлет привет делегатам и всем участникам съезда. Желаем съезду успеха в усилиях по осуществлению целей перестройки и преодолению возникающих при этом трудностей, а также в деле разработки концепции нового мышления, гуманного и демократического социализма.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМПАРТИИ АВСТРИИ

◇ ◇

Генеральному секретарю ЦК Коммунистической партии Советского Союза Президенту Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

Уважаемый товарищ! По случаю проведения XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза мне доставляет особое удовлетворение тепло и по-братски приветствовать Вас и в Вашем лице руководство Коммунистической партии Советского Союза, которое отчитывается перед съездом, и всех делегатов этого важного для жизни КПСС и дружественного советского народа события.

По своей природе съезды представляют исторические события, имеющие непреходящее значение в силу их временной значимости и глубины решений, принимаемых на них, для политической и общественной жизни народов.

Вместе с тем важность открывающегося съезда представляется еще большей, если принять во внимание, что он проходит в исключительный период всемирной истории, когда под влиянием перестройки сегодня проявляется новое политическое мышление в международных отношениях, что в исключительной мере способствует демократизации и гуманизации мирового порядка. Благодаря позитивному и неоценимому влиянию перестройки стало *возможным преодолеть конфронтационные* тенденции и климат взаимной враждебности, унаследованные от периода холодной войны, которая опиралась на равновесие страха и безудержную гонку вооружений, начать процесс разоружения и урегулирования на путях мира и переговоров региональных конфликтов, открыть новую эру сосуществования и разрядки в отношениях между различными государствами, составляющими современный мир.

Для советского народа и для других народов, следующих по социалистическому пути, перестройка ознаменовала начало этапа глубоких экономических и политических реформ в направлении более гуманного и более демократического социализма. Предвижу, что решения нынешнего съезда будут способствовать укреплению многочисленных завоеваний советского народа, достигнутых в процессе строительства социалистического общества, решению сохраняющихся еще проблем.

Примите, уважаемый товарищ Михаил Горбачев, мои пожелания процветания, крепкого здоровья и личного благополучия Вам и успехов *работе съезда.*

С глубоким уважением и братским приветом

ЖОЗЕ ЭДУАРДУ ДУШ САНТУШ
Председатель МПЛА — Партии труда, Президент Народной Республики Ангола

◇ ◇

Генеральному секретарю ЦК КПСС
М. С. ГОРБАЧЕВУ

Господин Генеральный секретарь,

в связи с XXVIII съездом КПСС позвольте мне от имени Союза социалистических партий стран Европейского сообщества выразить поддержку Вашим последовательным усилиям по перестройке экономики вашей страны и демократизации ее институтов.

Преобразование Советского Союза в современное и демократическое государство является, по мнению европейских социалистов, важнейшим условием достижения нового равновесия в Европе и в мире, которое позволит сохранить мир и прогресс для всего человечества.

Выражая пожелания полного успеха XXVIII съезду КПСС, прошу принять, господин Генеральный секретарь, уверения в моем глубоком уважении.

ГИ СПИТАЛЬС

◇ ◇

Генеральному секретарю ЦК КПСС
М. С. ГОРБАЧЕВУ

Дорогие товарищи! От имени Национального исполнительного комитета и всех членов Африканского национального конгресса Южной Африки приветствую съезд КПСС. История КПСС тесно связана с борьбой угнетенных народов и наций всего мира. Это исторический факт. Нам, Африканскому национальному конгрессу, давнее сотрудничество с КПСС многое дало как в материальном, так и в моральном плане. И действительно, наша борьба — это часть вашей борьбы. Выступая против колониализма и империализма на Юге Африки, мы объективно помогаем укреплению завоеваний социализма. Ваша помощь и солидарность увеличивает наши силы.

XXVIII съезд проходит в то время, когда в нашей стране — Южной Африке происходят события исторической значимости. Снятие запрета на деятельность АНК и Южно-Африканской коммунистической партии, освобождение после десятилетий заключения выдающихся лидеров национально-освободительной борьбы, в особенности товарища Нельсона Манделы, являются нашими важными достижениями. Впервые за 30 лет Национальный исполнительный комитет АНК провел свое заседание в Южной Африке. Это заседание — важнейшая веха в нашей истории.

Находящийся в настоящее время за границей Нельсон Мандела распространяет наш призыв: продолжать говорить с режимом апартеида на языке санкций. Мы убеждены, что не следует отменять санкции до тех пор, пока в Южной Африке нет демократического правления большинства, пока южноафриканское правительство не приняло принцип «один человек — один голос». Мы готовы сделать все, что в наших силах, для реализации этих принципиальных целей и будем продолжать рассчитывать на вашу поддержку.

Дорогие товарищи! По случаю важного события — съезда вашей партии, партии Ленина, передаем вам наши приветствия. Убеждены, что под руководством КПСС Советский Союз и его героический братский народ будут добиваться все больших успехов.

Мы желаем вам успешного проведения съезда! Да здравствует КПСС! Да здравствует Советский Союз! Да здравствуют нерушимые связи между КПСС и АНК!

АЛЬФРЕД НЗО
Генеральный секретарь АНК Южной Африки

◇ ◇

Товарищу Михаилу ГОРБАЧЕВУ,
Генеральному секретарю ЦК КПСС

Дорогой товарищ! Настал жизненно важный момент для будущего коммунистов, для судьбы дела социализма и для перспектив прогресса и справедливости в мире. Сейчас не время риторики и высокопарных слов, дела будут говорить о нас. В столь сложном процессе XXVIII съезд КПСС — важная веха. И не только в силу значимости дебатов по теоретическим, политическим и этическим проблемам, но прежде всего в связи с той исторической ответственностью, которая лежит на вашей партии за решение задачи построения подлинно гуманного и демократического социализма.

Мы смотрим на перестройку с самого начала как на серьезное, глубокое и смелое усилие советских коммунистов, направленное на восстановление истинных ценностей социализма и на критический, в условиях гласности подход к кризису в социалистических странах. Мы смотрим на нее с вниманием и волнением, а также критически, поскольку от ее успеха зависит не только судьба советского народа, который внес такой большой вклад в дело развития человечества, но и в еще большей степени в дело мира, разоружения, международной разрядки, защиты окружающей среды, отношений с третьим миром и перспектив развития социализма.

Поэтому мы чувствуем себя непосредственными участниками ваших споров и решений, ваших усилий, вашего критического и диалектического подхода к нахождению ответа на острые теоретические и политические вопросы. И в то же время мы знаем, что каждая коммунистическая партия в собственной стране, в соответствии со своим собственным опытом и возможностями, с абсолютной независимостью и ответственностью должна дать ответ на свои собственные проблемы и требования народа.

Сегодня революционное братство, общность коммунистических идеалов, общая история в величии и в трагедии должны восприниматься иначе, значительно глубже, потому, что именно трудные и драматические моменты закаляют дух, вызывают к жизни реальные ценности, выявляют друзей.

Наша партия также находится в процессе обновления и глубоких споров в ходе подготовки к XXII съезду и предпринимает сознательные усилия на всех направлениях своей работы. Левые силы Уругвая, объединенные в Широкий фронт, в котором мы, коммунисты, участвуем, завоевали на выборах департамент Монтевидео; создались условия для борьбы за победу на всеобщих выборах 1994 года.

По всем этим причинам мы желаем всем настоящим советским коммунистам, чтобы XXVIII съезд стал важным этапом для продвижения вперед перестройки, социализма, другими словами, счастья и свободы человека.

Сенатор
ХАЙМЕ ПЕРЕС,
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Уругвая

◇ ◇

XXVIII СЪЕЗДУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи! По случаю исторического события—созыва *XXVIII съезда КПСС Центральный Комитет Рабочей партии* Эфиопии шлет свои сердечные приветствия и теплые товарищеские пожелания участникам съезда, всем коммунистам и трудящимся Советского Союза. Рабочая партия Эфиопии глубоко уверена, что XXVIII съезд сыграет историческую роль в открытии новых перспектив дальнейшего углубления и консолидации процессов обновления социализма. Рабочая партия Эфиопии пользуется случаем, чтобы подтвердить свою готовность работать и впредь во имя укрепления тесных связей дружбы и сотрудничества между нашими партиями, правительствами и народами.

ЦК РПЭ желает XXVIII съезду КПСС больших успехов в его исторических деяниях.

С товарищеским приветом

ЦК РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ЭФИОПИИ

Ситуация осложняется

БЕЛГРАД, 8. (Соб. корр. «Правды»). Ситуация в столице Албании, как сообщают информационные агентства, становится все более напряженной. По поступающим оттуда данным, число албанцев, «оккупирующих» иностранные дипломатические представительства в Тиране, достигло пяти тысяч человек.

Особо тяжелое положение сложилось в посольствах ФРГ, Италии и Франции, где сейчас находятся соответственно две тысячи, 1.500 и тысяча албанских граждан.

Ситуация осложняется, как передает агентство Рейтер, отсутствием продовольствия, опасностью возникновения эпидемий. В западногерманском представительстве 30 албанцев нуждаются в срочной медицинской помощи. По сообщению западной прессы, переговоры послов ряда зарубежных государств с министром иностранных дел Албании Р. Малиле о судьбе беженцев пока не дают никаких результатов.

Положение в главном городе Албании, сообщает агентство ТАНЮГ со ссылкой на итальянские источники, становится все более напряженным и напоминает хаос. Итальянский посол в Тиране в интервью по телефону итальянскому телевидению, пишет сегодня белградская газета «Политика», сказал, что албанские власти по-прежнему не дают разрешения на доступ в столицу страны гражданского самолета для оказания помощи продовольствием и медикаментами.

Руководитель партии Р. Алия, по сообщению агентства АТА, заявил, что «люди, которые попросили убежища в иностранных посольствах, не являются ни патриотами, ни уважаемыми гражданами» и вопрос заключается не в получении ими загранпаспортов, а в попытке «лишить албанский народ руководства, а страну — свободы и независимости».

Е. ФАДЕЕВ.

◇

ТИРАНА. Сложившаяся ситуация в стране была тщательно проанализирована на завершившемся двухдневном пленуме ЦК АПТ, который подверг критике действия бывшего министра внутренних дел Албании Симона Стефани.

По сообщениям ряда зарубежных агентств, возглавляемые им органы правопорядка применяли огнестрельное оружие для разгона толпы, собравшейся 2 июля перед зданиями иностранных посольств, в результате чего имеются убитые и раненые. Пленум ЦК АПТ предложил председателю Совета Министров НСРА назначить на этот пост Хекурана Исаи.

В связи с отставкой от обязанностей членов Политбюро ЦК АПТ освобождены также Мануш Мюфтиу, Прокоп Мурра и Рита Марко, осуществлены некоторые другие кадровые изменения в высшем политическом руководстве Албании.

(ТАСС, 8).

Горячие дни в Хьюстоне

В эти дни здесь чаще всего слышится одна и та же фраза — «Хьюстон горяч». Произносят ее на разных языках, имея в виду не только жаркую даже для Техаса погоду. Город стал «горяч» из-за того международного внимания, которым сейчас он пользуется вполне обоснованно.

Встреча руководителей семи крупнейших капиталистических стран

9 июля в Хьюстоне начинается встреча руководителей семи крупнейших промышленно развитых стран Запада — США, Великобритании, Канады, ФРГ, Японии, Франции и Италии. В дискуссиях могущественной «семерки» принимают также участие представители Европейского экономического сообщества (ЕЭС).

В принципе перечень подлежащих обсуждению вопросов знаком по предыдущим «саммитам» подобного рода. Обеспечение не на словах, а на деле свободы торговли, снижение протекцио*нистских барьеров, выработка*, наконец, каких-то разумных пределов конкурентной борьбы за сферы экономического влияния и торговые рынки. Все эти проблемы уже много лет кочуют от одного совещания к другому, но исчерпывающих решений так пока и нет. Есть только разногласия, старательно прикрываемые словесным «макияжем» деклараций насчет «решимости», «стремления» и «намерений».

Нынешняя встреча в Хьюстоне, однако, обещает стать особенной. Несмотря на наличие застарелых споров между партнерами-конкурентами, на первый *план предстоящих бесед*, безусловно, выдвинулась совершенно новая тема. Важным пунктом повестки дня будут события в восточноевропейских государствах и СССР.

Наша газета уже не раз комментировала сложившийся на данный момент подход Запада к возможности расширения экономического сотрудничества с СССР. Известно, что в «семерке» нет единства в этом вопросе. Если, например, ФРГ, Франция и ЕЭС выражают желание и по идее уже готовы помочь нам в реализации перестроечных планов, то США, Англия и Япо*ния настроены отрицательно.* Хотя, казалось бы, очевидно, что ныне — как раз то время, когда поддержка советских реформ могла бы быть наиболее эффективной, руководство этих стран настаивает на ее «несвоевременности» в силу «отсутствия рыночных механизмов». Однако подобные утверждения смахивают скорее на предлог, чем на обоснование. В Вашингтоне, например, если судить по раздающимся из президентского окружения голосам — взять того же министра обороны Р. Чейни,— хотели бы по старинке навесить политическую цену на налаживание активного, полнокровного экономического сотрудничества. Нетрудно заметить, что главной «зацепкой» на Потомаке стала советская помощь Кубе, которая никогда не переставала быть источником постоянного раздражения для США. В свою очередь Япония ставит условия решения Советским Союзом в ее пользу так называемой проблемы «северных территорий».

Короче говоря, стороны подошли к совещанию с разными позициями по этому вопросу, что, собственно, и не удивляет. Про*исходящие в мире перемены* столь стремительны, что и в высоких офисах от них захватывает дух.

...Хотя встреча еще только начинается, за ее кулисами уже идет напряженная работа по поиску компромиссов, сделок. Накануне официальных заседаний стало известно, что президент Буш в частных беседах с японским премьер-министром Т. Кайфу по сути благословил помощь Токио Китаю вопреки сохраняющимся санкциям Запада в отношении Пекина по следам событий на площади Тяньаньмэнь. Одновременно, выступая перед журналистами, пресс-секретарь Белого дома М. Фицуотер от имени Буша заявил, что президент «был очень доволен реакцией Советского Союза на натовский «саммит». По его словам, Буш направил М. С. Горбачеву телеграмму, в которой поделился своими соображениями относительно бесед лидеров стран НАТО в Лондоне, выразил свою поддержку советских реформ.

То есть говорить о том, что «семерка» приступает к работе в обстановке негативных оценок и настроений в отношении нашей страны, нельзя. Вопрос в другом — окажется ли их обмен мнениями плодотворным или все ограничится одними лишь словесами? Через три дня ответ, думаю, будет ясен.

В. ГАН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Хьюстон, 8.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

8 июля

США

АДМИНИСТРАЦИЯ США ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ разрешить запуск американских коммерческих спутников с помощью советских ракет-носителей. Об этом сообщила сегодня газета «Нью-Йорк таймс». Вывод на орбиту спутников, изготовленных компаниями США и других стран, планируется осуществлять с космодрома в северной части Австралии. Согласно разработанному австралийским консорциумом «Кейп-Йорк спейс эйдженси» проекту, реализация которого обойдется примерно в 500 млн. долларов, советская сторона обеспечивает ракетами и инженерным персоналом для осуществления пусков, но не является акционером предприятия. Контракт на управление космодромом планируется предоставить одной из дочерних фирм крупной американской аэрокосмической корпорации «Юнайтед текнолоджиз». Как указывает газета, первый пуск может состояться в 1995 году.

ФРГ

ПОЛИТИКА РЕФОРМ, проводимая советским руководством, нуждается в конкретной экономической помощи Запада. Об этом заявил в интервью западногерманской газете «Бильд ам зонтаг» видный представитель деловых кругов ФРГ, председатель восточного комитета западногерманской экономики Отто Вольф фон Амеронген. Запад, подчеркнул он, заинтересован иметь в лице СССР стабильного, надежного партнера для диалога в области политики безопасности и международного торгово-экономического сотрудничества. Предоставляемый Бонном кредит в 5 миллиардов марок является важным шагом в правильном направлении, отметил Вольф фон Амеронген. Однако за ним должны последовать другие конкретные меры.

ЛИБЕРИЯ

ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ СООБЩЕНИЯ поступают из столицы Либерии Монровии, блокированной отрядами оппозиционного Национального патриотического фронта (НПФ). Как сообщает агентство ЮПИ, либерийское правительство объявило о прекращении огня между правительственными войсками и силами НПФ. Власти призвали также рабочих и служащих вернуться на рабочие места, а владельцев магазинов — возобновить торговлю. Призыв правительства остался без ответа. Жители столицы, указывает агентство, хотели бы поверить в правдивость радиообращения, но у них нет для этого оснований. Представитель НПФ опроверг сообщение о договоренности прекратить огонь с правительственными войсками.

ЮАР

«ПРИЧИНА КОНФЛИКТА В НАТАЛЕ — АПАРТЕИД», «Кровавая война в провинции должна быть прекращена», «Три тысячи человек уже погибли, кому нужны новые жертвы» — под такими лозунгами в субботу во многих городах ЮАР прошли массовые марши протеста, в которых приняли участие тысячи сторонников Африканского национального конгресса, Объединенного демократического фронта и Конгресса южноафриканских профсоюзов (КОСАТУ).



Телефото Рейтер — ТАСС.

ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

В ХОДЕ ПОДАВЛЕНИЯ МАССОВЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ протеста на оккупированном Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа в субботу убит один палестинец, около 60 арабов получили ранения, сообщает агентство МЕНА. Израильские войска применили автоматическое оружие и гранаты со слезоточивым газом в пригородах Наблуса, в Восточном Иерусалиме, ряде населенных пунктов сектора Газа. Ряд кварталов Восточного Иерусалима объявлен «закрытой военной зоной», некоторые районы Газы и Западного берега Иордана оцеплены войсками, там проводятся облавы в поисках участников антиизраильских акций. В течение суток арестовано несколько десятков человек.

КОЛУМБИЯ

РАСТЕТ ЧИСЛО ЖЕРТВ ТЕРРОРА, развязанного колумбийской наркомафией против сотрудников местных правоохранительных органов. В субботу в департаменте Антиокия от рук наемных убийц погибли двое полицейских.

АФГАНИСТАН

УСПЕХОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ВОЙСК завершились продолжавшиеся в течение 75 суток боевые действия в уезде Пагман, заявил на состоявшейся в афганской столице пресс-конференции первый заместитель министра обороны Республики Афганистан, командующий войсками Кабульского гарнизона генерал армии М. Наби Азими. В течение всех 12 лет войны в Афганистане уезд Пагман служил местом сосредоточения группировок мятежников, которые засылкой террористов и обстрелами пытались дестабилизировать положение в Кабуле.

(ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ФРГ: Сокращение срока военной службы

Как заявил в воскресенье министр обороны ФРГ Герхард Штольтенберг, сроки военной службы в этой стране с первого октября нынешнего года должны были бы быть сокращены с пятнадцати до двенадцати месяцев. Эта мера позволила бы уменьшить на тридцать пять тысяч человек численность бундесвера, которая в настоящее время составляет 495 тысяч человек.

Штольтенберг неоднократно высказывался за доведение численности армии до четырехсот тысяч солдат в перспективе немецкого объединения. В то же время он предостерегает против слишком быстрого уменьшения численности личного состава, подчеркивая, что еще не заключен договор о сокращении обычных вооружений.

(Франс Пресс).

«КАДРОВАЯ ВОЛНА»

Заседание польского парламента началось в четверг и закончилось в субботу. Первый день ничего особо существенного не содержал — депутаты приняли закон о собраниях, отменили другой закон — о борьбе со спекуляцией как «реликт реального социализма», упразднили Академию общественных наук, созданную когда-то ПОРП...

Польша: новые хозяева министерских портфелей

Казалось бы, поляки уже успели привыкнуть к непоколебимости авторитета главы правительства, да и кабинета в целом. Но *последний* опрос общественного мнения вдруг показал, что популярность лидеров заметно падает, того же Мазовецкого — с 85 процентов в январе до 74, кумира различных слоев населения председателя «Солидарности» Л. Валенсы — с 72 до 51 процента. Все менее привлекательными становятся меры по переходу к свободной рыночной экономике, ибо вызывают дальнейшее падение уровня жизни.

С каждым днем углублялся конфликт между Валенсой и Мазовецким, хотя оба они, казалось бы,— из одной «лодки», плывшей бурным руслом борьбы. Глава независимого профсоюза обвиняет главу кабинета министров в медлительности, нерешительности, в потакании «старой номенклатуре», в нежелании окончательно разбить «монополию». А людское недовольство прорвалось в виде парализующей забастовки железнодорожников на прибалтийских магистралях Польши, затем в форме крестьянской блокады дорог под Млавой, оккупации здания министерства сельского хозяйства в столице. Селяне с чувством искренней обиды однозначно назвали нынешнее правительство «антикрестьянским».

И вот Т. Мазовецкий в пятницу с утра взял слово в сейме. Премьер назвал имя вице-адмирала П. Колодзейчика на пост министра национальной обороны вместо Ф. Сивицкого. Кандидатуру К. Козловского, бывшего журналиста, на роль главы МВД взамен Ч. Кищака, являющегося и заместителем предсовмина.

Министр сельского хозяйства и одновременно вице-премьер Ч. Яницкий еще днем раньше с этой же трибуны заявил об отказе от своего поста. Мол, он пытался бороться за интересы крестьян, но всегда сталкивался с решительным «нет».

На роль министра транспорта и морского хозяйства премьер предложил Э. Валигурского.

Столь существенное обновление кабинета по прошествии десяти месяцев со дня его формирования, безусловно, событие. Не обходит эта «кадровая волна» стороной и другие ведомства. Смоет ли она все «наносное» или, наоборот, поднимет на поверхность нечто подобное — должно довольно быстро проявиться в ходе реформ.

А. СТАРУХИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Опять угон самолета

Участившиеся случаи угонов самолетов Аэрофлота за границу и обеспечение безопасности пассажиров на наших авиалиниях не могут не вызывать серьезной озабоченности и беспокойства. О международных аспектах этой проблемы в беседе с нашим корреспондентом рассуждает исполнительный секретарь комиссии по делам ИКАО в СССР Борис Рыженков (ИКАО—Международная организация гражданской авиации. Штаб-квартира находится в Монреале).

— За последний месяц имели место 9 актов незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации СССР. Шесть самолетов, в том числе 5 с пассажирами на борту, были угнаны в Швецию, Финляндию и Турцию. Три попытки угона пассажирских самолетов были пресечены. Таким образом, преступления против пассажиров и самолетов Аэрофлота приобрели массовый характер. То, что произошло за последние 30 дней, является беспрецедентным не только в нашей, но и мировой практике.

В комментариях по этим случаям часто использовался такой довод: мол, что же остается делать этим молодым людям, если Закон о выезде из СССР еще не принят, а они горят желанием эмигрировать.

Конечно, отсутствие такого закона отрицательно влияет на ситуацию с выездами за рубеж. Однако представляется, что даже после его принятия потребуется решение целого ряда вопросов валютного, транспортного и другого характера, что является достаточно сложной проблемой.

Вместе с тем нельзя допустить, чтобы отдельные граждане — какими бы мотивами они ни руководствовались — решали вопросы своей личной эмиграции путем угрозы жизни ни в чем не повинных людей.

Опасность состоит и в том, что экипажи и самолеты, летающие на внутрисоюзных линиях, как правило, не подготовлены для полетов в зарубежные аэропорты. Здесь и незнание английского языка, и правил радиообмена с зарубежными диспетчерскими пунктами управления воздушным движением, и отсутствие на борту специальной навигационной аппаратуры и документации. Естественно, в таких условиях обеспечить безопасную посадку очень сложно. Как известно, 19 июня посадка ТУ-134 в Хельсинки закончилась благополучно только благодаря помощи случайно оказавшихся в зоне аэродрома самолетов с советскими лидировщиками. А для того, чтобы 30 июня вывести ТУ-154 на взлетно-посадочную полосу, шведские власти вынуждены были поднять в воздух два истребителя-перехватчика. Таким образом, хотя эти посадки и завершились без трагических последствий, жизнь пассажиров подвергалась серьезной опасности.

— Какова международная юридическая практика в связи с актами угонов самолетов?

— Международная общественность однозначно осуждает все акты воздушного терроризма, в том числе угоны воздушных судов. Сотрудничество государств в борьбе с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации осуществляется на основе Гаагской конвенции 1970 года, участниками которой являются более 130 стран — членов ИКАО. Согласно конвенции государства приняли на себя обязательства строго наказывать воздушных террористов на своей территории или выдавать их государству регистрации угнанного воздушного судна. Тем самым преступник подлежит безусловному наказанию в своей стране или в той стране, куда он угнал самолет. Наказанию также подлежит попытка совершить такое преступление и соучастие в нем.

Необходимо отметить, что законодательство государств предусматривает суровые меры наказания за захваты и угоны самолетов. Так, в странах Западной Европы такие преступления влекут за собой от 10 лет тюремного заключения (Франция, ФРГ, Нидерланды, Швейцария) до пожизненного заключения (Великобритания, Греция). В скандинавских странах мера наказания за такие преступления— до 12 лет, в США — 20 лет, в Канаде — пожизненное заключение, в Японии — от 7 лет до пожизненного заключения. При этом в случае телесного повреждения или гибели людей мера наказания резко усиливается — до пожизненного тюремного заключения или смертной казни (США).

Опыт показывает, что страны, как правило, строго соблюдают положение Гаагской конвенции. Так, в Турции братья Шмидт и Шуллер получили по 8 лет (1982 г.).

Нашей стране были выданы угонщики Зосимов (Иран, 1976 г.), Яшкиянц и его банда (Израиль, 1989 г.), Загеняк и Шелудько (Финляндия, 1977 г.) и ряд других. Они осуждены советским судом на длительные сроки лишения свободы (от 10 до 15 лет).

— Большинство угонщиков пытаются выдавать себя за политических беженцев, преследуемых на родине за свои убеждения. Не устарели ли подобные доводы?

— Действительно, многие угонщики по прибытии «в аэропорт назначения» запрашивают у властей соответствующих стран политическое убежище. Ранее, особенно в периоды обострения международной обстановки, к таким просьбам проявлялось благосклонное отношение, делались попытки придать преступным акциям политическую окраску и смягчить меру наказания. Однако в последнее время эта тенденция проявляется все реже и реже. Во-первых, новый политический климат международных отношений и готовность СССР к значительному расширению контактов между людьми и увеличению числа поездок за рубеж положительно сказываются на позиции других, особенно соседних стран, в отношении подобного рода «политических беженцев». Во-вторых, слишком дорого обходятся всем странам угоны самолетов.

Воздушное пиратство — чрезвычайно опасное преступление. Не только в Советском Союзе, но и в абсолютном большинстве стран к угонщикам относятся как **к уголовным преступникам международного характера.** Это создает реальные возможности для тесного сотрудничества государств в искоренении воздушного терроризма.

— Требования Советского Союза ускорить выдачу угонщиков вполне понятны и правомерны. Какова же реакция в связи с этим ИКАО и международной общественности?

— Советская сторона обратилась к властям Швеции, Финляндии, Турции с просьбой о выдаче преступников. Объединение шведских руководителей полетов и Союз пилотов Швеции опубликовали обращения, в которых выступили за немедленную выдачу советским властям воздушных пиратов, заставивших под угрозой взрыва приземлиться в Стокгольмском аэропорту три самолета ТУ-154 с пассажирами на борту. Такую же позицию заняли органы массовой информации во многих странах.

Президент совета ИКАО А. Котайт направил министрам иностранных дел и транспорта Швеции и Финляндии телеграммы, в которых, ссылаясь на резолюцию ассамблеи ИКАО и Гаагскую конвенцию, призвал принять строгие меры к воздушным террористам.

— В чем же вы видите основную задачу международного сообщества в деле предотвращения подобных преступлений?

— Важным сдерживающим фактором является неизбежность наказания. В этой связи крайне необходимо ускорение принятия решения властями Швеции, Финляндии, Турции о выдаче Советскому Союзу преступников (или их суровом наказании в этих странах). Только такая «наглядная агитация» может отбить охоту у некоторых «героев» осуществить свои преступные замыслы.

Беседу вел **А. ПЕЧЕРСКИЙ.**



● Самолет ТУ-134, выполнявший рейс Таллинн—Львов 24 июня с. г., в аэропорту Хельсинки.

Фото из газеты «Дагенс нюхетер» (Швеция).

АВТОМАРАФОН

7 недель дороги

От главной конторы «Мазда моторз корпорейшн» в Хиросиме стартовали шесть экипажей трансконтинентального автомарафона, организованного западногерманским филиалом японского концерна и агентством печати «Новости».

Среди 13 участников пробега — девять журналистов из СССР и ФРГ, технические специалисты «Мазды». Проехав по дорогам Японии, они прибыли на теплоходе «Русь» *из Иокогамы в Находку* и, пройдя 15 тысяч километров, завершат маршрут через семь недель после старта во Франкфурте-на-Майне.

На бортах автомашин нет ярких рекламных плакатов, а в экипажах — профессиональных гонщиков. Организаторы марафона не ставят перед собой ни коммерческих, ни спортивно-технических целей. Мы хотим, говорят они, внести посильный вклад в укрепление доверия между людьми, рассказав о своих впечатлениях миллионам читателей, слушателей, телезрителей.

Для автопробега избраны серийные легковые машины «Мазда». Их отличает только наличие баков на 150 литров дизельного топлива и защитных поддонов.

— Мы гордимся тем, что автомашины «Мазда» участвуют в событии, символизирующем наступление новой эпохи в отношениях между Востоком и Западом, и желаем успеха этому беспрецедентному марафону, — заявил представителям прессы президент концерна Норимаса Фурута.

Ю. ЗОДИЕВ.

Счастье разочарованных

Увидев заголовок, иной читатель, наверное, усомнится: да могут ли быть счастливы разочарованные! А давайте-ка вспомним радостные лица футболистов Италии, когда они получали награды за третье место после победы на Стадио Нуово в Бари над англичанами — 2 : 1. И представители родины футбола вовсе не выглядели расстроенными, наоборот, улыбались, весело переговаривались, когда президент ФИФА Жово Авеланж увенчал их заветными медалями на цветных лентах за четвертое место. А ведь и та, и другая команды перед этим испытали глубочайшее разочарование — не проиграли на чемпионате ни одного матча и только по пенальти не попали в финал.

Когда встречу за третье место называют «утешительной», то можно подумать, будто команды выходят на поле лишь затем, чтобы отбыть номер. Ничего подобного! Это была отличная боевая игра. Борьба велась от первой до последней минуты. Не решусь упрекнуть хотя бы одного игрока из обеих команд, который не выкладывал бы силы до конца. Но, конечно, команды показали не только высокий атлетизм и добросовестную самоотдачу. Обращала на себя внимание прекрасная сыгранность. Так же легко, как вы, читатели, скользите взглядом по строчкам, не останавливаясь на отдельных буквах и не спотыкаясь на запятых, так и футбольные мастера запросто читают любые тактические ситуации, мгновенно, без мучительных пауз находят острые продолжения игры. Поэтому скорость футбола прирастает не только за счет физической подготовки. Ускорение больше достигается за счет быстрого мышления.

Отчего же голы так трудно даются? Упрекать за это футболистов — все равно что Каспарова и Карпова за ничью. Да ведь ничего не остается делать шахматистам, когда ресурсы атаки исчерпаны. Идти на сомнительное обострение? Как строго наказываются ошибки при борьбе мастеров, будь то на 64 клетках или на футбольном поле, мы увидели на 72-й минуте матча в Бари. Самый опытный на мировом чемпионате 40-летний вратарь Шилтон на мгновение отвлекся, взглянув в поле: кому бы из партнеров адресовать мяч? Баджио оказался тут как тут — из-под носа у вратаря увел мяч, его подхватил Скиллачи, отвлек внимание соперников, вернул мяч Баджио, тот финтом обманул защитников и забил гол.

Как помнят любители футбола, в полуфинале тренер итальянцев Вичини рискнул поставить вместо Баджио Виалли и ошибся в выборе. На этот раз пара Скиллачи—Баджио вновь оправдала себя в нападении сборной Италии. У Вичини был повод задуматься, не достигла бы его команда финала, если бы он тогда не передернул состав?..

Шилтон после лежащего на его совести гола возвращался на свой пост в воротах с опущенной головой. Его было жалко. Партнеры его не ругали. Этот урок тоже надо усвоить нашим футболистам — меньше нервов и взаимных упреков, больше усилий, чтобы отыграться, как сделали англичане. Используя высокую подачу слева, Плэтт так подпрыгнул, словно хотел ударить головой по мячу в пикирующем полете. Удар был классный — что называется, в самую девятку.

Ответный гол навел на тревожную мысль: не дойдет ли и здесь дело до 11-метровых. Право слово, такая «футбольная лотерея» — не лучший способ определения сильнейшего, тем более выявления третьей команды в мире. Однако даже дополнительного времени не понадобилось, хотя пенальти все же били. Но лишь один, назначенный за грубую игру Паркера против настойчивого Скиллачи. Пострадавший сам же и пробил. Это был шестой гол Скиллачи на чемпионате.

Шилтон бросился вправо еще до удара, и мне показалось, что нападающий успел уловить начало его движения и точнехонько послал мяч влево от вратаря. Останавливаю на этом внимание вот почему. Как-то я спрашивал у Льва Ивановича Яшина, что предпочтительнее для вратаря — рисковать, что не успеешь допрыгнуть до мяча, если дождешься удара, или заранее бросаться наобум — авось угадаешь, куда пробьет форвард. Яшин хитро ответил, что по правилам-то бросок должен начинаться одновременно с ударом, но самое главное — надо точно видеть, куда бьет противник. В этом и заключается вратарское искусство при пенальти. Кто им блеснул на полях Италии? Пожалуй, лишь аргентинец Гойкоэчеа...

Но мы отвлеклись. А между тем в матче был еще один интересный момент, о котором стоит упомянуть. Под конец англичане настолько увлеклись, что пропустили контратаку, и мяч в третий раз эффектно влетел в их ворота. Судья Киньо определил офсайд, чем умножил перечень грубых судейских ошибок. О незасчитанных голах обычно даже не упоминают. Я же отступаю от этого правила, потому что более крупный счет точнее отразил бы преимущество сборной Италии. Англичанам помешало не только отсутствие заводилы Гаскойна, который пропустил игру из-за двух желтых карточек. К тому же на этот раз был довольно надежно прикрыт Линекер — главная надежда сборной Англии в атаке. Это пусть важные, а все же частности. Главное же, что игра англичан строится попроще и разгадывается соперниками, а надежда команды Робсона на то, что кому-то, глядишь, повезет в том или ином эпизоде у чужих ворот при традиционных английских навесах в штрафную площадку, выглядит верой в случай. Один раз Плэтт надежду оправдал, но этого оказалось мало. На фоне англичан итальянская игра в постановке Вичини смотрелась разнообразнее и увлекательнее.

Делать выводы по итогам чемпионата у тренеров будет времени предостаточно. Темы для размышлений прибавит и финальный матч Аргентина — ФРГ, которым в воскресенье завершился в Риме чемпионат мира-90.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Как работаем, так и отдыхаем

В разгаре лето. Миллионы людей отправляются в отпуск — кто в дома отдыха, пансионаты, санатории, кто «дикарем». Будет ли отдых полноценным, окрепнет ли человек или намается в очередях за лежаком на пляже, в столовой? А тут еще проблемы с билетами, с детьми — куда их отправить на лето... Корреспонденты «Правды» решили побывать в самых «горячих» точках летнего сезона — на пляжах, в билетных кассах, пионерских лагерях. Первый репортаж — из Киева.

РЕЙД «ПРАВДЫ»

Сколько пляжей в Киеве? С золотистым песком, прибрежными пахучими лозами, бархатной днепровской водой? Два, пять, восемь? Не угадали—двенадцать!

До войны на широкие отмели Труханова острова поспешало столько лодок, моторок, плоскодонных лайб, что в центре реки, напротив монумента крещения Руси, устанавливали на якоре плавучий пост, с которого милиционер в кителе и белоснежном шлеме жезлом руководил движением судов по Днепру.

Потом на этом месте, лет десять спустя после войны, воздвигли четырехсотметровый мост через реку, который вел на знаменитый киевский пляж. Его называли Парковым, и десятки, сотни тысяч людей добирались по нему к освежающей воде. Отдыхающих проходило так много, что мост, помню, пошатывался под ногами. Но вскоре плотина гидроэлектростанции, входящая в каскад ГЭС, подперла Днепр у Тарасовой горы, образовав Каневское водохранилище. Пляжи на Трухановом острове ушли под воду.

Теперь центральный пляж представляет собой длинную узкую полоску песка у реки—есть тут место для лежаков, пестрят цветастыми шляпками грибки. Главные же пляжи переместились на юг в сторону Русановских островов. Один из них носит простонародное имя Довбычка — от названия одноименного пролива. Другой претенциозно нарекли «Венецией».

Главное преимущество здешних мест отдыха— рядом станция киевского метро «Гидропарк», откуда до воды через пляжный мост — полторы-две минуты ходу. Есть тут пляж для детей, для инвалидов. А если захочется забраться подальше, в тенистые заросли, пассажирский катер с пристани доставит на причалы «Спартак», «Петровский мост», «Русановские сады»...

По дороге на пляж, к теплоходам в многочисленных лотках, павильонах можно запастись провизией—есть свежий хлеб, сырки, колбаса, продают шашлыки, жареных кур, квас, минеральную воду и, конечно, мороженое. Рядом с пляжем пункты проката, милицейский, медицинский.

На Довбычке, куда за пять минут доставит катер, пляж более широкий, открытый. Но сюда уже надо везти с собой провиант. На острове за дорогой, трассой метрополитена раскинулся живописный парк. Десятки аттракционов, спортивные площадки, лодочная станция — все это к услугам киевлян, то и дело высаживающихся из вагонов метро — станция расположена здесь же. Остров тянется до моста имени Патона. В субботу в одном из проливов состоялся народный праздник Ивана Купала.

Одно огорчает — грязновато тут. Во многих местах территория захламляется. Удручающее впечатление производит возвышающееся на самом берегу Днепра здание ресторана «Мисливець» («Охотник»), закрытого несколько лет назад. Вокруг него сараи, хлам, груды мусора. В другом месте над проливом нависает ресторан «Млин» («Мельница»). Правда, от водяного колеса остались лишь обломки...

С трудом справляются с огромным наплывом посетителей точки общественного питания — в воскресенье обычно здесь очереди за всем—за водой, шашлыками, мороженым..

Острову нужен один хозяин, а у него их несколько — Дарницкий райисполком, управление «Зеленстрой», Главное управление культуры. Это мешает сосредоточить силы, превратить зону отдыха в настоящую жемчужину на Днепре.

Разобщенность в организации отдыха на берегу реки, на озерах, которых много в пригородах Киева, привела к тому, что за последние годы исчезли пляжи в устье Десны, на берегу озера Радужное, которое в последнее время значительно углубили, очистили. Нет пляжа, нет лодок, которые прежде были здесь в изобилии.

Ликвидирован пляж в предместье Киева—Святошино. Местные предприятия при попустительстве властей превратили чарующий уголок природы в свалку. В итоге место отдыха жителей окрестностей пришлось закрыть.

...В одном из прибрежных мест прочитал плакат «Вода—враг!» Далее сообщалось, что в волнах Днепра утонуло 88 человек. Стоило мне вспомнить об этом, как заведующая пляжем «Озерный» Е. Швец рассказала: на днях у них утонул человек из-за халатности работников спасательной службы — те не расставили буйки.

Чья-то халатность, пренебрежительное отношение к правилам поведения на воде, «заплывы» по реке или озеру в нетрезвом виде—все это может привести к неприятным последствиям.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

г. Киев.

РЕПОРТАЖ С НОЧНОЙ НЕВЫ

Мелодия железных «крыльев»

Ежедневно глубокой ночью Нева превращается в оживленную магистраль. Вздымают свои пролеты к небу мосты, и идут теплоходы из портов Европы на юг, с Волги на Балтику.

В одну из таких ночей я пришел на набережную Лейтенанта Шмидта, где перед проходкой под мостами собираются теплоходы типа «река — море». По трапу поднялся на судно «Волго-Балт-128».

Часы показывают 1.30. Капитан рейда В. Безрук берет в руки микрофон:

— «Волго-Балт-128», доброй ночи!

— Здравия желаю!

— Вы идете первым номером.

— Есть следовать первым!

Выхожу на ют теплохода. Приятный, теплый невский воздух задувает в лицо. Как легко дышится!

Время — 1.55 ночи. По мосту Лейтенанта Шмидта закрывается автомобильное движение. Железные «крылья» моста под мелодию Невы устремляются к звездам. Загораются зеленые огни.

— Подготовить главные двигатели! Вира якорь! Включить ходовые огни! Ход вперед! — звучат команды на теплоходе.

Колонна судов начинает движение.

— Держать вправо! Выходи на пролет! Держаться левого устоя! — то и дело произносит лоцман.

Ленинград — единственный город в мире, где есть особая категория лоцманов — мостовые, да еще работающие ночью. Не так-то просто провести теплоход длиной более 100 метров в узкий пролет. Тут мало руководствоваться описанием водной магистрали. Надо знать Неву как пять пальцев. Под каждым мостом своеобразное течение — то спокойное, то клубится котлом, в зависимости от погоды. Малейшее упущение лоцмана может привести к аварии. В Северо-Западном речном пароходстве крылатыми стали слова: «Лоцман в ленинградских мостах, как сапер на войне, может ошибиться только раз в жизни».

С нами старший лоцман Е. Быстров. Более полувека назад связал свою жизнь с флотом. Работал матросом, рулевым, капитаном. Последние 25 лет мостовой проводник судов. Евгений Семенович — замечательный мастер своего дела. Поэтому рядом с ним находится стажер — студент-заочник Ленинградского института водного транспорта Г. Язвинский.

...Позади остались Дворцовый и Кировский мосты. Пройдя Литейный, приближаемся к Арсенальной набережной. Здесь самое глубокое место реки — 24—25 метров. Кстати, длина Невы, соединяющей Ладожское озеро с Финским заливом,— 74 километра.

В три часа ночи наш теплоход остановился на рейде Смольного. Его примеру последовали другие суда, чтобы пропустить встречный караван. Будет стоять минут тридцать. Самый раз познакомиться с «Волго-Балтом-128».

— Судно принадлежит Беломоро-Онежскому речному пароходству,— говорит его капитан Ю. Попов.— Порт приписки — Петрозаводск. Вот уже двадцать лет доставляем круглый лес из районов, прилегающих к Белому морю, в прибалтийские республики и Калининградскую область.



Юрий Львович знакомит с экипажем, приглашает к чаю...

В 4.00 прошли мост Александра Невского — самый протяженный в Ленинграде. Его длина 909 метров. В 4.55 миновали последний разводной мост в черте города. К нашему теплоходу подошел катер. Мы с лоцманом и стажером пересели в него, пожелав экипажу «Волго-Балта-128» попутного ветра.

Б. ПИПИЯ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Ленинград.

Фото автора.

СЕМЬЯ

Мать троих детей

У молодых супругов из города Кустаная Ларисы и Виктора Авдюшенко заметное прибавление в семействе. 18-летняя мама родила тройню: девочку и двух мальчиков. Мать и близнецы чувствуют себя хорошо. Для выхаживания новорожденных в больнице организован специальный врачебный пост. Такое бывает не часто: в 18 лет стать сразу многодетной матерью.

Об этом рассказала «Казахстанская правда».

А. САФОНОВ.

МОДА

Авторское ателье

В Брянске открылось необычное, так называемое авторское ателье по пошиву одежды. Оно работает на конкретного клиента — к каждому прикрепляется один и тот же художник-модельер.

Заказы выполняются по образцам и эскизам тех, чьи работы отмечены на ВДНХ, на конкурсах, смотрах. Примеркой, раскроем ткани и пошивом тоже занимается один мастер, что исключает обезличку и брак.

По желанию клиента все делается как для повседневной носки, так и в единственном экземпляре, без права повторения. Художник в таком случае уже не может предложить данное изделие другому заказчику.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).

г. Брянск.

ПРОИСШЕСТВИЯ

Вынесли из огня

Из огненной западни вызволили пятилетнего ребенка молодой тракторист совхоза «Шалаевский» Владимир Пашин и учащийся СПТУ-26 Сергей Никольчиков.

...Поздно вечером они шли по деревне Шалаево Пестяковского района. Над одним из домов увидели пламя. Бросились к месту пожара. Дверь оказалась на замке. Парни сбили его и проникли внутрь, чтобы вынести имущество.

В комнате они обнаружили перепуганного малыша, оставленного спать взаперти бабушкой. После того как ребенка вынесли из огня, его спасители, не мешкая, принялись за эвакуацию мебели и вещей. Почти все имущество было извлечено из огня и вынесено на улицу до прибытия подмоги. А вот жилье уберечь не удалось. Пожар возник от короткого замыкания неисправной электропроводки.

В. БЯКОВСКИЙ.

Ивановская область.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

9 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.50 — Футбол. Чемпионат мира. Финал. 11.05 — Играет С. Орехов (семиструнная гитара). 11.25 — Очевидное — невероятное. 12.30, 18.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 1-я серия. 16.15 — Диалог с компьютером. 17.00 — Документальный фильм. 17.25 — Детский час. 19.00 — Мы и экономика. 19.30 — Минуты поэзии. 19.35 — «Голос Азии». 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Коллаж. 21.50 — Актуальное интервью. 22.00—Антимост Москва—Брюссель. 3-я часть. 22.25 — «Изобретать на радость людям». Чудо-печка Игоря Маслова. 22.30 — «КВН-90». 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Концерт. 8.55 — Фильм — детям. «И ты увидишь небо». 10.00 — Премьера документального телефильма «Один среди зеркал». 10.35 — «Клиника». Художественный фильм. 11.50 — «Фридерик Шопен». Телевизионный фильм. 12.50 — «Этот фантастический мир». «Абсолютная защита». 13.20 — Премьера документального телефильма. 13.40 — Сеанс повторного телефильма. «Жизнь сначала». 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 17.30 — Телестудии городов РСФСР. «Весна» (Мурманск). 17.55 — Природа просит помощи. 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж. 19.05 — «Друзей моих прекрасные черты...» Встреча 1-я. 19.55 — За безопасность движения. 20.00— «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—«На XXVIII съезде КПСС».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 23.00 — «Семнадцать мгновений весны». Художественный телефильм. 4-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.40 — «Ее домбры был верен звук». Художественный фильм. 19.00, 23.25 — Все грани прекрасного. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45— Хочу все знать! 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — ТелеЭКО. 22.00 — «Приключения новенького автобуса». 22.35 — Педагогика для всех. Киноклacс.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.05—Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — «Пятое колесо».

РАДИО

9 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15—«Говорят народные депутаты РСФСР». 9.35—«Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Вом». 11.15—«Советское исполнительское искусство». В. Атлантов. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессии Верховного Совета РСФСР»; «На XXVIII съезде КПСС»; «Госпиталь в облаках». Корреспонденция из Казани. 12.30 — «В рабочий полдень». В передаче принимает участие автор и исполнитель своих песен Ю. Лоза. 13.10 — С. Аксаков «Записки об уженье рыбы». Главы из книги. 14.00 — Международная программа. 14.30 — Мелодии А. Флярковского. 15.30 — Музыкальный фольклор народов мира. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ищу друга». Школьный клуб; «На космических орбитах». 17.15—«Юность». Программа «Алло, «Юность» слушает...» Диалоги по телефону. 18.00 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Серенада для струнного оркестра. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. В выпуске: «Беспартийная милиция: проблемы, суждения». Корреспонденция (г. Магадан). 20.00 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Подмосковные вечера». Песни на стихи М. Матусовского. 22.30 — «Слово публициста». М. Кизимов «С именем твоим, Россия». 23.05 — «Юность». Программа «Беседы о джазе». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Ваш домашний доктор». «Настроение и самочувствие». Беседа психолога. 9.30 — «Радиотеатр». М. Варинов «Цунами». 10.50 — «В комическом театре Моцарта». Опера «Директор театра». 11.30 — «О чем пишут газеты?» 12.00 — Поет К. Шульженко. (Запись 1976 г.) 12.30 — «Словарь рыночной экономики». 12.45 — «Пушкин в музыке». Концерт. 13.15 — Из журнальных публикаций. 14.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Библиотека приключений». У. Коллинз «Кто же преступник». Спектакль. 15.00 — «Музыкальный глобус». 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Новости космонавтики и астрономии». 19.05 — Выступает ансамбль «Орловский сувенир». 19.30 — С. Викулов. «Окнами на зарю». Поэма. 20.20 — Й. Гайдн—Симфония № 94 («Сюрприз»). 20.45 — «Добрый вечер!» 21.30 — Д. Григорович «Гуттаперчевый мальчик». Рассказ. 22.00 — «Из фондов радио». Поет Г. Виноградов. 22.30 — Играет оркестр симфонической и эстрадной музыки Гостелерадио. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

9 июля

МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена на В. Ордынке, 69 — **И аз воздам.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Смех лангусты;** в помещении сада «Эрмитаж» — **Да здравствует королева, виват!**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **«Рукопожатие». Эстрадная программа.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 9 июля жара ослабеет, днем максимальная температура 24—26, по области 22—27 градусов, кратковременные дожди, грозы, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, при грозе местами порывы 15—18 метров в секунду.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 27-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».

«6 из 45»: 7, 24, 28, 33, 41, 43.
«5 из 36»: 3, 7, 15, 24, 33.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. В 00379. Тип. № 11095. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10